



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра специального (дефектологического) образования

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ Н.С. Сухонина

02 марта 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ И.В. Андрусева

02 марта 2026 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования
лиц с ограниченными возможностями здоровья»

факультет психологии и педагогического образования

Симферополь, 2026

Программа государственной итоговой аттестации для магистров направления подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья» составлена на основании ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 128.

Составитель

программы ГИА

_____ Н.С. Сухонина

подпись

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры специального (дефектологического) образования от 13 февраля 2024 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой

_____ И.В. Андрусева

подпись

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании УМК факультета психологии и педагогического образования от 21 марта 2024 г., протокол № 7

Председатель УМК

_____ Л.И. Аббасова

подпись

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

1. Общие положения	4
2. Условия проведения государственной итоговой аттестации	5
3. Порядок подготовки к проведению защиты выпускной квалификационной работы.....	7
4. Защита выпускных квалификационных работ	9
5. Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний	12
6. Апелляция результатов государственных итоговых испытаний	13
7. Подведение итогов работы государственной аттестационной комиссий.....	15
8. Приложения... ..	17

1. Общие положения

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерской программы «**Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья**», предусмотрена Федеральным Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования РФ по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень магистратуры), утвержденным Приказом Минобрнауки России от 28.08.2015 № 904.

1.1. Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе действующих нормативно-правовых документов:

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.02.2014 г. №112 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов» (в редакции приказов от 31.03.2016 г. №352, от 16.05.2014 г. №546 и от 12.05.2014 г. №481);

– Приказа Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. №636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры» (в редакции приказов от 09.02.2016 г. №86 и от 28.04.2016 г. №502);

– Устава ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», утвержденного приказом Министерства образования науки и молодежи Республики Крым от 27.03.2015 №200;

– «Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», утвержденным Ученым советом (протокол №9 от 30.01.2017);

– Учебного плана и рабочих программ дисциплин, предусмотренных рабочим учебным планом, разработанным в соответствии с вышеуказанным ФГОС ВО.

1.2. Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерская программа **«Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»**. ГИА является обязательной процедурой для выпускников очной и заочной форм обучения, завершающих освоение основной профессиональной образовательной программы уровня магистратуры(далее – ОПОП) высшего профессионального образования.

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по программе магистратуры в соответствии с ФГОС по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерская программа **«Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»** состоит из одного аттестационного испытания – защиты выпускной квалификационной работы (магистерская работа).

2.2 Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с компетентностно-ориентированным учебным планом по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерская программа **«Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»** предусмотрен следующий объем времени на подготовку и проведение защиты выпускной квалификационной работы (магистерской работы).

Наименование	Часы	ЗЕТ
Подготовка и защита ВКР	216	6

К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерская программа **«Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья»**.

2.3. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности:

- приказ (выписка из приказа) по университету об утверждении персонального состава государственной аттестационной комиссии;
- распорядок работы ГАК;
- списки студентов по учебным группам, допущенных к защите квалификационной работы (Допуск к ГИА оформляется приказом ректора не позднее, чем за 2 недели до начала ГИА);
- сводная ведомость о выполнении студентами Учебного плана с указанием полученных ими оценок по дисциплинам, входящим в циклы гуманитарной и социально-экономической подготовки, фундаментальной подготовки, профессионально-ориентированных дисциплин, а также по дисциплинам по выбору ВУЗа и студента, по курсовым проектам, практикам. Она заверяется деканом и первым проректором «КИПУ»;
- отзыв руководителя квалификационной работы;
- рецензия;
- отчет о результатах проверки на уникальность выпускных квалификационных работ за подписью заведующего кафедрой.

2.4. Сроки проведения аттестационного испытания по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование (уровень магистратуры)

№ п/п	Направление подготовки	Группа	Общеско- л- востудентов	Кол- востудентов	Дата защиты выпускных квалификационных работ
1.	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование	МС(Д)О-18	11	11	
2.	44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование	ЗМС(Д)О-18	15	15	

3. Порядок подготовки к проведению защиты выпускной квалификационной работы

3.1. Перечень тем по ВКР (магистерским работам) разработан преподавателями кафедры специального (дефектологического) образования в рамках профессиональных компетенций по направлению подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», магистерская программа «**Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья**», рассмотрен на заседании кафедры и утвержден приказами № 776-сд от 30.11.16 г., № 684-сз от 30.11.16 г.; и доведён до сведения студентов (Приложение 1).

3.2. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися) приказом по университету закрепляется руководитель ВКР из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученую степень или ученое звание.

Руководитель консультирует студента по возникающим вопросам, оказывает помощь в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период преддипломной практики, их обобщение. Задание, конкретизирующее объем и содержание ВКР, выдается студенту руководителем, назначенным кафедрой.

Руководитель осуществляет проверку ВКР в системе анализа текстовых документов на наличие заимствований в течение всего времени подготовки студентом ВКР по мере готовности ее глав в соответствии с выданным заданием на ВКР. Срок представления подготовленной ВКР к полной проверке на наличие заимствований устанавливается не менее чем за 20 дней

до начала работы государственных аттестационных комиссий (далее – ГАК) по защите ВКР.

Выпускная квалификационная работа оформляется с соблюдением действующего стандарта.

После завершения подготовки обучающимся ВКР и прохождения нормоконтроля не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГАК выпускная квалификационная работа передается обучающимся руководителю для написания отзыва.

Руководитель ВКР представляет на кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв) (см. Приложение № 2).

Кафедра специального (дефектологического) образования организует и проводит предварительную защиту за месяц до защиты ВКР. К предзащите допускаются ВКР, содержащие, не менее 70% оригинального текста для магистратуры.

При нарушении данных требований работа возвращается для доработки с последующей повторной проверкой не позднее чем через 10 календарных дней с момента её возврата. В случае несогласия обучающегося с позицией научного руководителя, назначается комиссия из членов кафедры для рецензирования работы.

После завершения подготовки ВКР обучающимся и прохождения нормоконтроля не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГАК выпускная квалификационная работа и электронные файлы ВКР и отзыва сдаются на кафедру.

После завершения подготовки ВКР обучающимся и прохождения нормоконтроля не позднее, чем за 2 недели до начала работы ГАК выпускная квалификационная работа и электронные файлы ВКР, отзыва, проверки на наличие заимствований сдаются на кафедру.

Электронная версия ВКР в соответствии с требованиями по выполнению к ВКР формируется в единый файл требуемого формата, т.е. наименования файла документа:

Направление ***подготовки***
_формаобучения_видработы_группа_Фамилия И.О. автора (одним словом)_дата(ддммгг),тип файла (расширение).

№ п/п	I файл Выпускная квалификационная работа	II файл Отзыв на ВКР	III файл Скриншот проверки на уникальность (http://www.antiplagiat.ru/)	IV файл Рецензия на ВКР
1.	44.04.03_о_ВКР_Иванов П.И._МС(Д)О-15_160617.doc	44.04.03_о_Отзыв_Иванов П.И._МС(Д)О-15_160617.doc	44.04.03_о_Антиплагиат_Иванов П.И._МС(Д)О-15_160617.doc	44.04.03_о_Рецензия_Иванов П.И._МС(Д)О-15_160617.doc

3.3. Рецензирование выпускных квалификационных работ

ВКР по программе магистратуры «Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья», подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (филиала), в котором выполнена выпускная квалификационная работа, либо Университета. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия).

Рецензент должен иметь базовое или дополнительное образование по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование или иметь опыт работы в данной сфере не менее 3-х лет.

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Рецензирование осуществляется в порядке, установленном Университетом.

Университет обеспечивает ознакомление студента с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4. Защита выпускных квалификационных работ

4.1. Организация защиты ВКР

4.1.1. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях аттестационной комиссии в соответствии с утвержденным расписанием. Кроме членов аттестационной комиссии, на защите может присутствовать научный руководитель и рецензент ВКР; возможно присутствие студентов и преподавателей. В случае отрицательного отзыва руководителя или отрицательной рецензии присутствие руководителя и рецензента обязательно.

4.1.2. Перед началом защиты председатель аттестационной комиссии знакомит студентов с порядком проведения защиты, а секретарь комиссии дает краткую информацию по личному делу студента.

4.1.3. Защита ВКР начинается с доклада студента об основных результатах своей работы (продолжительность защиты до 30 минут. Защита выпускной квалификационной работы включает доклад студента (не более 7-10 минут) с демонстрацией презентации, разбор отзыва руководителя, вопросы членов комиссии, ответы студента.

После завершения доклада члены ГАК задают студенту вопросы как непосредственно связанные с темой ВКР, так и близко к ней относящиеся. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.

Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной работы после ответов на вопросы. В конце своего выступления научный руководитель дает свою оценку ВКР, которая отражена в отзыве.

После выступления руководителя начинается обсуждение работы или дискуссия. После дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, где он должен ответить на все замечания.

При защите ВКР (в форме магистерской работы) после выступления научного руководителя слово предоставляется рецензенту. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку работе. В случае отсутствия последнего на заседании ГАК его отзыв зачитывает секретарь ГАК.

После выступления рецензента начинается обсуждение работы или дискуссия. После дискуссии студенту предоставляется заключительное слово, где он должен ответить на все замечания.

4.2. Перечень документов представляемых на заседание ГАК

В ГАК по защите выпускных квалификационных работ до начала защиты выпускных работ представляются следующие документы:

- копии приказов об утверждении тем ВКР и научных руководителей;
- копии приказов о допуске к ГИА;
- сводная ведомость;
- ВКР в одном экземпляре;
- рецензия на выпускную работу;
- отзыв руководителя о выполненной ВКР с оценкой работы;
- другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность ВКР, статьи по теме работы, а также документы о практическом применении работы (при наличии).

ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ГАК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

4.3. Принятие решений ГАК

Решение ГАК об итоговой оценке основывается на оценках:

- научного руководителя; учитывается теоретическая и практическая значимость выпускной работы;
- рецензента за работу в целом и (или) представителя работодателя (при наличии заключения);
- членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»

означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации (критерии оценки см. Приложение 3).

Решения аттестационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Итоговая оценка сообщается студенту, проставляется в протокол заседания ГАК по защите ВКР, экзаменационную ведомость и зачетную книжку студента, где так же, как и в протоколе, ставят свои подписи председатель и члены экзаменационной комиссии. В протоколе фиксируются также тема ВКР, вопросы, заданные выпускнику, и его ответы.

Все заседания ГАК протоколируются в специальной книге протоколов. Каждая защита ВКР оформляется отдельным протоколом (см. приложения). В протоколе указывается итоговая оценка по защите ВКР, делается запись о присвоении соответствующей квалификации и вносятся рекомендации комиссии.

Протоколы подписываются членами экзаменационной комиссии, утверждаются председателем ГАК (во время его отсутствия - заместителем председателя), подшиваются в отдельную книгу и хранятся до конца календарного года в учебно-методическом отделе учебно-методического управления, а затем передаются на хранение в архив университета.

ВКР передаются в архив, где хранятся в соответствии с утвержденной номенклатурой дел.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 9.1. «Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет», утвержденным Ученым советом (протокол №9 от 30.01.2016)» и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из Университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Оценка «неудовлетворительно» фиксируется в протоколе и экзаменационной ведомости, но в зачетную книжку не ставится.

При условии успешного прохождения защиты выпускной квалификационной работы, входящей в ГИА, выпускнику по направлению

подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, магистерская программа «**Психолого-педагогическое сопровождение образования лиц с ограниченными возможностями здоровья**», присваивается соответствующая квалификация магистра и выдается диплом о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации. Факт завершения в полном объеме освоения основной образовательной программы высшего образования (магистратуры) и прохождения всех видов государственных итоговых аттестационных испытаний фиксируется приказом по университету, в котором указываются направление подготовки (44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование), № сводного протокола о присвоении квалификации магистра студентам-выпускникам и сведения о дипломе, выданного конкретному лицу.

Диплом с «отличием» выдается выпускнику, имеющему по всем дисциплинам (модулям), курсовым работам, практикам не менее 75% оценок «отлично», остальные – «хорошо». По результатам государственной итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично».

5. Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний

5.1. Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА. В этих целях организуются дополнительные заседания ГАК в дополнительные сроки.

Обучающийся должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия.

5.2. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получивший неудовлетворительную оценку, не допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии) и отчисляется из Университета.

5.3. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете на период времени, установленный

приказом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

5.4. При повторном прохождении ГИА по решению выпускающей кафедры может быть сохранена прежняя тема ВКР или по желанию обучающегося ему может быть утверждена иная тема ВКР. Данное решение фиксируется в заявлении восстанавливающегося лица.

6. Апелляция результатов государственных итоговых испытаний

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации создается апелляционная комиссия (далее - комиссия), которая действует в течение календарного года.

6.3. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Университета и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

6.4. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор Университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором) на основании приказа.

Из числа лиц, включенных в состав комиссии, по представлению председателя комиссии назначается заместитель председателя комиссии. Заместитель председателя является председательствующим в комиссии во время отсутствия председателя.

6.5. Председатель комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

6.6. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

6.7. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.8. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для

рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

6.9. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.10. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

6.11. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

6.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.13. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

6.14. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

7. Подведение итогов работы государственной аттестационной комиссий

7.1. По окончании работы ГАК председатель ГАК составляет отчет, который обсуждается на заседании ученого совета факультета (филиала) университета. Отчеты о работе государственных экзаменационных комиссий заслушиваются на ученом совете университета и вместе с рекомендациями о совершенствовании качества профессиональной подготовки выпускников представляются в Министерство образования и науки РФ в двухмесячный срок после завершения государственной итоговой аттестации.

Отчет составляется и подписывается председателем ГАК в 2 экземплярах.

7.2. В отчете председателя ГАК должны быть отражены:

- качественный состав государственных экзаменационных комиссий;
- конкретный перечень аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов по основной профессиональной образовательной программе;
- уровень подготовки выпускников по данному направлению подготовки (специальности).
- **анализ результатов сдачи государственного экзамена:**
 - а) количественные и качественные параметры сдачи ГЭ;
 - б) соответствие программы государственного экзамена требованиям, предъявляемым Образовательным стандартом направления подготовки/специальности
 - в) недостатки в теоретической и практической подготовке, выявленные при сдаче госэкзамена;
- **анализ защиты выпускных квалификационных работ (ВКР):**
 - а) количественные и качественные параметры защиты ВКР;
 - б) соответствие тематики выпускных квалификационных работ современному состоянию науки, техники, культуры, запросам производства (актуальность тематики, новизна в решении задач, научно-технический уровень, хозяйственная значимость и т.д.);
 - в) качественный состав руководителей выпускных квалификационных работ;
 - г) качество выполнения выпускных квалификационных работ;
 - д) качественный состав рецензентов;
 - е) качество и объективность рецензий, заключений работодателей, а также отзывов руководителей на ВКР;
 - е) сведения об опубликовании и внедрении (при наличии).

В отчете также даются рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся, указывается дата обсуждения отчета председателя ГАК на ученом совете факультета (филиала).

9.3. Один экземпляр отчета о работе ГАК по направлению подготовки (специальности), оформленного и подписанного председателем ГАК, хранится на выпускающей кафедре в течение 5 лет для предъявления комиссии при комплексной оценке деятельности университета.

После обсуждения на ученом совете факультета филиала отчет председателя ГАК сдается на хранение в учебно-методический отдел учебно-методического управления, а затем передаются на хранение в архив университета.

Темы выпускных квалификационных работ

1. Педагогические условия формирования коммуникативной компетентности у дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе развития речи
2. Методические условия формирования этических норм поведения умственно отсталых учащихся младших классов во внеклассной деятельности
3. Психофизиологические условия использования графического моделирования в процессе обучения письму младших школьников с задержкой психического развития
4. Психолого-педагогические условия использования лингвистических игр в процессе обучения русскому языку младших школьников с задержкой психического развития
5. Психолого-педагогические условия формирования коммуникативной и регулирующей функции речи дошкольников с задержкой психического развития
6. Психолого-педагогические условия использования метода наглядности в развитии мотивации к обучению при изучении раздела «Человек» в старших классах специальной (коррекционной) школы
7. Педагогические условия использования трудотерапии как метода социально-педагогической реабилитации младших школьников с умственной отсталостью
8. Методические условия развития связной речи младших школьников с задержкой психического развития на коррекционно-развивающих (логопедических) занятиях
9. Психолого-педагогические условия формирования экологической компетенции у старших дошкольников с задержкой психического развития посредством кружковой работы
10. Психолого-педагогические условия развития адаптивных возможностей у школьников с особыми возможностями здоровья в санаторной школе-интернате
11. Психофизиологические условия повышения эффективности адаптационных процессов (к школьному обучению) у старших школьников с умственной отсталостью
12. Психолого-педагогические условия формирования элементарных математических представлений у дошкольников с задержкой психического развития
13. Педагогические условия использования методов арт-терапии в коррекционно-развивающей работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья

14. Психолого-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей с умственной отсталостью средствами ролевой игры
15. Медико-биологические условия коррекции школьной дезадаптации у детей с умственной отсталостью
16. Формирование грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе применения наглядно-игровых средств
17. Методические условия развития инициативной монологической речи у умственно отсталых младших школьников посредством сюжетно-ролевой игры
18. Методические условия развития связной речи на уроках изобразительного искусства у младших школьников с задержкой психического развития
19. Формирование коммуникативной компетенции в процессе коррекционной работы на занятиях совместной трудовой деятельностью
20. Психолого-педагогические условия развития социальных навыков у детей с расстройством аутистического спектра
21. Психолого-педагогические условия формирования социальных компетенций у младших школьников с умственной отсталостью во внеклассной деятельности
22. Организационно-педагогические условия работы по развитию образного мышления учащихся 7-х классов специальной (коррекционной) школы
23. Организационно-педагогические условия коррекции лексико-грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в реабилитационном центре
24. Психолого-педагогические условия развития зрительной памяти младших школьников с задержкой психического развития на уроках математики
25. Психолого-педагогические условия развития пространственной ориентации на уроках ручного труда в специальной (коррекционной) школе
26. Психолого-педагогические условия развития мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития средствами нетрадиционных видов изобразительной деятельности

Образец отзыва

ОТЗЫВ

*на выпускную квалификационную работу
студента Фамилия, Имя, Отчество (полностью),
обучающегося по направлению подготовки / специальности
Код Наименование направления подготовки / специальности, профиль
подготовки на тему «_____»*

В отзыве о ВКР научный руководитель обязан:

- определить степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методики его анализа;
- оценить полноту раскрытия темы студента;
- установить уровень специализированной и методической подготовки выпускника, освоение ими комплекса теоретических и практических знаний, широту научного кругозора студента;
- обозначить научную и (или) практическую новизну;
- указать сферу возможности применения результатов ВКР.

В заключительной части отзыва научный руководитель делает вывод о возможной защите данной ВКР в ГЭК.

Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишкомбольши еотрывки (болеедвухабзаце в) переписаныизист очников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 15 источников	Изучено менее 25 источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более 30 источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 40. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
---------------	--	---	--	---

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--

ПРОТОКОЛ № _____

заседания Государственной экзаменационной комиссии

« _____ » _____ 20 г.

по защите выпускной квалификационной работы студента

(фамилия, имя, отчество студента (ки))_____
(факультет (филиал))_____
(специальность (направление подготовки), профиль подготовки)_____
(форма обучения, группа)

на тему: _____

Присутствовали:

Председатель _____**Члены:** __________

Научный руководитель _____

Консультант (ы) _____

В Государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Отзыв руководителя.
2. Рецензия на выпускную квалификационную работу
3. Выпускная квалификационная работа на _____ страницах.
4. Чертежи (таблицы) на _____ листах.
5. Копии приказов о допуске к защите, об утверждении тем выпускных квалификационных работ.

Заданы следующие вопросы:1. _____
(фамилия лица, задавшего вопрос)2. _____
(фамилия лица, задавшего вопрос)

3.

(фамилия лица, задавшего вопрос)

Общая характеристика ответа студента на заданные ему вопросы и на замечания _____ В
рецензии: _____

Признать, что студент выполнил и защитил выпускную квалификационную работу с оценкой _____

Особые мнения членов комиссии _____

Выпускная квалификационная работа:

внедрена	опубликована	рекомендована:	
		к внедрению	к опубликованию

Присвоить _____

(фамилия имя, отчество)

квалификацию _____

Председатель ГЭК _____ / _____ /

(подпись)

Члены ГЭК _____ / _____ /

(подпись)

_____ / _____ /

(подпись)

_____ / _____ /

(подпись)

_____ / _____ /

(подпись)

_____ / _____ /

(подпись)

Комиссия работала с _____ по _____

(час, мин)

(час, мин)

Протокол составил секретарь ГЭК _____ / _____ /

(подпись)

Приложение 5

ПРОТОКОЛ № *
итогового заседания государственной аттестационной комиссии

_____ (специальность (направление подготовки) факультет (филиал))
Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет»
от « ____ » _____ 20__ г.

Присутствовали: председатель ГАК _____
члены ГАК _____

Слушали: о присвоении квалификации студентам 4(5) курса

_____ факультета направления подготовки (специальности)
_____ и выдачи им дипломов государственного образца по результатам государственной итоговой аттестации.

Постановили: студентов 4 (5) курса очной (очно-заочной, заочной) формы обучения

_____ факультета, успешно завершивших в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки (специальности), шифр, _____, прошедших все виды итоговых государственных аттестационных испытаний, считать завершившими обучение в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет», присвоить им квалификацию « _____ » и выдать дипломы о высшем образовании:

с отличием

1. Абрамову Виктору Александровичу
2. Борисову Владимиру Алексеевичу
3. (далее по алфавиту)

безотличия

1. Алексееву Игорю Михайловичу

2. Агафонкиной Марии Ильиничне
3. (далее по алфавиту)

Председатель ГЭК _____ / _____ /
(подпись)

Члены ГЭК _____ / _____ /
(подпись)

_____ / _____ /
(подпись)

Протокол составил секретарь ГЭК _____ / _____ /
(подпись)

* протокол подшивается в книгу протоколов по защите выпускных квалификационных работ; нумерация протокола ведется по данной книге (т.е. присваивается номер, следующий после защиты последнего студента)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГАК
о результатах защиты выпускных квалификационных работ
по специальности (направлению) _____
в 20 _ году.

№ п/п	ПОКАЗАТЕЛИ	Всего		Формаобучения			
				очная		заочная	
		КОЛ	%*	КОЛ	%*	КОЛ	%*
01.	Допущено к защите						
02.	Неявились						
03.	Отчислено после ГЭ						
1.	Принято к защите (через/повторно)						
2.	Защищено выпускных квалификационных работ (ВКР) (отл+хор+уд)						
3.	Оценки ВКР:						
	отлично						
	хорошо						
	удовлетворительно неудовлетворительно						
4.	Количество ВКР, выполненных:						
4.1.	потемам, предложенным студе нтами;						
4.2.	по заявкам предприя тий;						
4.3.	в области фундаментальных и поисковых научных исследований.						
5.	Количество ВКР, рекомендованных:						
5.1.	к опубликованию;						
5.2.	к внедрению;						
5.3.	внедренных						
6.	Количество дипломов с отличием						

* % считается от допущенных к защите

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
с пунктом 6 Порядка проведения государственной итоговой
аттестации по образовательным программам высшего образования –
программам бакалавриата, программам специалитета и программам
магистратуры.

Пункт 6. Обучающимся и лицам, привлекаемым в государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Фамилия, имя, отчество	Статус участника ГИА (обучающийся / член (председатель) ГЭК)	С пунктом 1.4. Положения о проведении ГИА ознакомлен*	подпись	дата

*слово «ознакомлен» лицо, участвующее в ГИА, пишет собственноручно.