



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

**Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)**

Кафедра дирижирования и вокального искусства

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

_____ А.А. Чергеев

02 апреля 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Чергеев

02 апреля 2026 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Музыкальное образование»

факультет психологии и педагогического образования

Симферополь, 2025

Программа государственной итоговой аттестации для бакалавров направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Музыкальное образование» составлена на основании ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 121.

Составитель
программы ГИА

_____ А.А. Чергеев
подпись

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании кафедры дирижирования и вокального искусства
от 12 марта 2026 г., протокол № 11

Заведующий кафедрой _____ А.А. Чергеев
подпись

Программа ГИА рассмотрена и одобрена на заседании УМК факультета психологии и педагогического образования
от 02 апреля 2026 г., протокол № 7

Председатель УМК _____ Л.И. Аббасова
подпись

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Государственная итоговая аттестация выпускника высшего учебного заведения является обязательной и осуществляется после освоения в полном объеме основной образовательной программы. Государственная итоговая аттестация проводится с целью определения качественного уровня общекультурных и — профессиональных компетенций - бакалавра, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль: «Музыкальное образование», способствующим его устойчивости на рынке труда. Аттестационные испытания, входящие в состав государственной итоговой аттестации выпускника, соответствуют основной образовательной программе бакалавра, которую он освоил за время обучения.

К Государственной итоговой аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные курсом обучения по основной образовательной программе по направлению "Педагогическое образование" и учебного плана бакалаврской программы "Музыкальное образование" и успешно прошедшие все промежуточные - аттестационные испытания по теоретическому и практическому этапам обучения, предусмотренные утвержденным учебным планом.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 "Педагогическое образование", на государственную итоговую аттестацию, включая подготовку и защиту (исполнение) выпускной квалификационной работы, отводится 4 недели.

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль: «Музыкальное образование» включает комплексный междисциплинарный государственный экзамен «Музыкальное исполнительство и педагогика» и защиту выпускной квалификационной работы.

В ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускник должен продемонстрировать:

знание:

- общих законов развития музыкального искусства: видов, форм, направлений и стилей, исторических этапов в развитии национальных музыкальных культур, художественно-стилевых и национально-стилевых направлений в области музыкального искусства от древности до начала XXI века; композиторского творчества в культурно-эстетическом и историческом контексте; - направлений и стилей зарубежной и отечественной хоровой музыки, техник хорового письма, основных направлений хоровой культуры XX - XXI веков;
- классической и - современной гармонии, - разновидностей полифонической техники, истории и теории музыкальных форм, научных трудов, посвященных истории и теории хоровой музыки, особенностей развития хоровых жанров, различных видов партитурной нотации, правил записи оркестровых и хоровых партитур;
- основных элементов мануальной техники дирижирования, приемов дирижерской выразительности, технологических и физиологических основ дирижерских движений, основ функционирования дирижерского аппарата, структуры дирижерского жеста, дирижерских схем, методики работы с хоровым коллективом, значительного хорового репертуара;

умение:

- излагать и критически осмысливать базовые представления по истории и теории хорового искусства, дирижерской техники;
- рассматривать музыкальное произведение или музыкально - историческое событие в динамике исторического, художественного и социально-культурного процессов;
- пользоваться справочной литературой, применять теоретические знания при анализе музыкальных произведений или других феноменов музыкальной культуры;

- осуществлять на высоком художественном и техническом уровне музыкально-исполнительскую деятельность, а также репетиционную работу;

владение:

- профессиональной лексикой, профессиональным понятийным аппаратом в области истории, теории музыки и искусства дирижирования, методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий;
- техникой дирижирования и методикой работы с хоровым коллективом; развитой способностью к чувственно-художественному восприятию мира, к образному мышлению;
- навыками педагогической деятельности; сценическим артистизмом.

При прохождении государственной итоговой аттестации выпускник должен аргументировано отстаивать свою точку зрения, владеть профессиональной терминологией, уметь ориентироваться в специальной учебно-методической литературе, иметь широкий кругозор в области различных видов искусства.

Требования к государственному экзамену:

Государственный экзамен является составной частью Государственной итоговой аттестации выпускников по направлению 44.03.01 Педагогическое образование бакалаврской программы «Музыкальное образование».

Содержание комплексного междисциплинарного государственного экзамена «Музыкальное исполнительство и педагогика» строится на теоретическом материале следующих учебных дисциплин: «Дирижирование», «Хоровой класс», «Методика работы с хором».

Цель экзамена - выявить уровень знаний выпускника в области дирижерского искусства и педагогики.

Основными задачами государственного экзамена являются:

- установление соответствия - профессиональной - компетентности выпускников требованиям ФГОС ВО;

- систематизация выпускниками знаний, умений и навыков по профильным дисциплинам;
- выявление уровня подготовленности выпускников к выполнению профессиональных задач в установленных стандартом видах деятельности бакалавра: художественно-творческой и культурно-просветительской; педагогической; организационно-управленческой.

Процедура организации комплексного междисциплинарного экзамена включает: подготовку учебно-программной документации, справочной и методической литературы, экзаменационных билетов; ведение протокола государственного экзамена секретарем государственной аттестационной комиссии.

В ходе проведения государственного экзамена члены аттестационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать студенту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена.

По завершении государственного экзамена аттестационная комиссия на закрытом заседании обсуждает содержание и характер устных выступлений каждого студента и выставляет ему согласованную итоговую оценку.

Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол и зачетную книжку студента. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и в зачетной книжке.

Требования к выпускной квалификационной работе.

Кафедра «Вокальное искусство и дирижирование» к защите ВКР допускает обучающихся, успешно завершивших в полном объеме освоения ОПОП. Сроки и продолжительность подготовки ВКР устанавливаются рабочим учебным планом направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование.

Перечень тем бакалаврских диссертационных работ данного направления предлагается и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до даты начала ГИА.

Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения должны отражать основные требования к объему, содержанию, структуре и оформлению, порядку выполнения в сроки представления на кафедру, а также критерии оценивания.

Не позднее, чем за 30 дней первым проректором утверждается расписание проведения государственных испытаний, в котором указаны дата, время, место проведения.

Успешное прохождение ГИА является основным для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП, разработанный кафедрой ВИИД в соответствии с требованиями стандарта, успешно выполнившие выпускную квалификационную работу в установленные сроки и в полном объеме.

Темы ВКР по программе бакалавр утверждаются не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА. Приказом по университету закрепляется руководитель ВКР из числа научно - педагогических работников Университета, имеющих ученую степень или ученое звание, при необходимости записывается консультант.

Руководитель консультирует студента по возникшим вопросам, оказывает помощь, в подборе необходимой литературы, контролирует обработку материалов и результатов, полученных в период преддипломной практики.

Руководитель осуществляет проверку ВКР в системе анализа текстовых документов на наличие заимствований в течении всего времени подготовки студентами ВКР по мере готовности ее глав (частей) в соответствии с выданным заданием. Срок предоставления ВКР к полной проверке на антиплагиат и устанавливается не менее чем за 20 дней до начала работы комиссии ГЭК.

После завершения работы над ВКР не позднее чем за 2 недели до начала работы ГЭК выпускная квалификационная работа передается обучающимся руководителю для написания отзыва.

ВКР программы бакалавр направляется рецензенту (рецензентам) из числа лиц, не являющихся работниками кафедры.

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии. Публичная защита выпускной квалификационной работы является обязательным компонентом ГИА обучающегося.

Для подготовки ВКР

Местом работы комиссии является подготовленное помещение, устанавливаемое ректором ГБОУВО РК «КИПУ» по согласованию с председателем ГЭК. За подготовку помещения отвечают предметная (цикловая) комиссия по специальности совместно с учебной частью ГБОУВО РК «КИПУ». Для работы экзаменационной комиссии секретарь государственной экзаменационной комиссии представляет следующие документы: ® Копия приказа о составе ГИА.

- Копия приказа ректора Университета о допуске студентов к ГИА;
- Копия приказа об утверждении тематики ВКР студентов, научных руководителей и рецензентов;
- Выпускные квалификационные работы (отзыв научного руководителя и справка о проверке на объем заимствования (Антиплагиат);
- Сводная ведомость о выполнении учебного плана по каждому студенту;
- Зачетные книжки студентов;
- Протоколы по защите ВКР.

Выпускная квалификационная работа, отзыв передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

На заседании экзаменационной комиссии оглашается ФИО выпускника, тема выпускной квалификационной работы, руководитель, рецензент. Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе. Информация фиксируется в протоколе. Студенту предоставляется не более 10 минут для доклада основных положений ВКР. В ходе доклада студент должен осветить: актуальность выбранной темы, объект, предмет исследования, цель и основные задачи, научную новизну, теоретические и практические результаты исследования.

Требования к процедуре защиты ВКР является использование плакатов и т.д. После выступления студентам члены комиссии задают вопросы. После ответа студента зачитывается отзыв научного руководителя и рецензия на работу. Все заносится в протокол.

После защиты ВКР объявляется совещание, на котором присутствуют все члены комиссии. На совещании обсуждается выпускная квалификационная работа и защита каждого студента. Итоги обсуждения заносятся в протоколы и выставляются в ведомость оценки.

Результат защиты дипломной работы объявляется в тот же день. Ежегодный отчет о работе ГЭК обсуждается на ученом совете университета. Решение - государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации выпускникам, прошедшим государственную итоговую аттестацию, и выдаче соответствующего документа об образовании объявляется приказом ректора Университета. По результатам ГИА и в соответствии с решением ГЭК деканы факультетов не позднее следующего дня готовят приказ об отчислении студентов в связи с завершением обучением. Дата отчисления соответствует дате следующей за датой последнего заседания ГЭК по защите ВКР.

Документ об образовании и о квалификации выдается не позднее 10 дней после приказа об отчислении.

Критерии оценки уровня и качества подготовки выпускника

Дипломная работа призвана способствовать систематизации и закреплению знаний студента по специальности при решении конкретных задач. Защита бакалаврской диссертационной работы проводится с целью выявления соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС по специальности и дополнительным требованиям ГБОУВО РК, а также выявления уровня подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. При оценке ВКР учитывается уровень сформированности компетенций (в соответствии с образовательным стандартом и образовательной программой) по следующим критериям:

Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;

Полнота и проблемность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;

Уровень апробации работы и публикации;

Самостоятельность разработки;

Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями;

Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений;

Качество презентации результатов работы;

Общий уровень культуры общения с аудиторией;

Отзыв руководителя и оценка работы рецензентом, предъявляемые фондом оценочных средств для проведения итоговой аттестации, разработанным кафедрой вокального искусства и дирижирования по образовательной программе.

Результаты бакалаврской работы определяются оценками:

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Лицам, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления университета.

Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные университетом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственной итоговой аттестации по уважительной причине.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Для прохождения государственной итоговой аттестации лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию по неуважительной причине или получившее на государственной итоговой - аттестации - неудовлетворительную оценку, восстанавливается в ГБОУВО на период времени, установленный университетом самостоятельно, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для прохождения государственной итоговой аттестации соответствующей ШТССЗ.

Повторное прохождение государственной итоговой аттестации для одного лица назначается университетом не более двух раз.

В критерии оценки уровня подготовки студента по специальности входит: соответствие тематики дипломной работы содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, ее актуальность, оригинальность и новизна, полнота раскрытия темы;

Критерии оценки

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входит:

- уровень готовности к осуществлению основных видов деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать профессиональные задачи;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов.
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка 5 (отлично)

Ответ исчерпывающий, правильный, полный в пределах программы, разработанной на основании ФГОС ВО, основных образовательных программ, направлений, специальности. Материал изложен на основании ведущих теорий, законов, научных положений, принципов, подходов в определенной - логической последовательности литературно-профессиональным языком. Глубина (отражения фундаментальных оснований), осознанность (умение применять различную научную информацию), полнота (соответствие объему программы и привлечение дополнительной информации), самостоятельность являются ведущими характеристиками ответа.

Оценка 4 (хорошо)

Ответ правильный, полный в соответствии с программой. Материал изложен на основании ведущих теорий, законов, научных положений, принципов, подходов в определенной логической последовательности литературно-профессиональным языком. Осознанность, полнота ответа, самостоятельность характеризуют ответ в целом. Однако, глубина рассмотрения материала, умения применять теоретический материал не проявлены полностью. Допущены незначительные неточности.

Оценка 3 (удовлетворительно)

Ответ в основном правильный, но не полный, согласно программе. Материал изложен с учетом ведущих теорий, подходов, принципов с применением определенной логики и литературно-профессионального языка, однако, допущены ошибки, неточности, не проявлено умение обосновывать отдельные положения и применять их в проектировании педагогической деятельности.

Оценка 2 (неудовлетворительно)

При ответе не продемонстрировано осмысление основного содержания материала учебной программы курса, допущены существенные ошибки, которые не может устранить студент самостоятельно. Язык изложения материала студентом является упрощенным, категорийно-понятийный аппарат ограничен.

Требования к тематике выпускных квалификационных работ

® Рассмотрение конкретного хорового произведения в аспекте исторической проблематики искусства вокального исполнительства.

® Рассмотрение конкретного хорового произведения в аспекте теоретической проблематики искусства вокально-хорового исполнительства.

® Рассмотрение конкретного хорового произведения в аспекте методики преподавания искусства хорового исполнительства.

® Рассмотрение роли исполнительской интерпретации в истории отечественной и зарубежной истории музыки на примере вокально-хоровых сочинений.

® Сравнительный анализ исполнительской техники и интерпретации различных представителей дирижерского исполнительского искусства.

Требования к структуре и оформлению бакалаврской диссертационной работы

Содержание бакалаврской работы включает в себя:

® титульный лист, оглавление (содержание); введение; теоретическую часть; экспериментальную (практическую) часть; заключение, содержащее выводы и рекомендации; список используемой литературы.

По структуре бакалаврская работа состоит из введения, теоретической части, экспериментальной (практической) части, выводов и рекомендаций и приложений. Введение содержит обоснование выбора темы, цели, задачи, объект и предмет исследования, основные направления теоретических и практических разработок по выбранной теме, обзора литературы и источников. Теоретическое освещение темы

предполагает ответы на поставленные задачи на основе анализа имеющихся литературных и иных источников.

Практическая часть представляет собой конкретные разработки в соответствии с поставленными задачами и пояснения к ним.

Приложение включает в себя таблицы, графики, диаграммы и другие формы представления результатов экспериментальной части.

В процессе подготовки бакалаврской работы используют методические рекомендации «Подготовка, написание и защита выпускной квалификационной работы», разработанные на кафедре помощь выпускнику. Оформление выпускной квалификационной работы выполняется соответственно нормам ЕСКД.

4.1. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Рукописная часть выпускной квалификационной работы начинается с титульного листа. Рукописная часть выпускной квалификационной работы должна быть представлена в печатном виде: на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (297x210 мм) с полуторным межстрочным интервалом, шрифт Times New Roman 14 кегль. Поля: слева - 3 см, справа - 1 см, сверху и снизу - по 2 см. Вписывать в текст работы отдельные слова, формулы, условные знаки, а также выполнять схемы и рисунки допускается черной капиллярной ручкой. Рукопись должна быть сброшюрована и переплетена. Объем теоретической части выпускной квалификационной работы не ограничен строгими рамками и, как правило, составляет 40-50 страниц для бакалавра, 50- 70 страниц для специалиста, 70-100 страниц для бакалавра. Текст работы начинается с титульного листа. Пример оформления титульного листа дан в Приложении 2. На титульном листе последовательно сверху вниз помещают следующее:

- полное название ВУЗа, института, выпускающей кафедры;
- тема выпускной квалификационной работы (слово «тема» не пишется);
- сведения об авторе ВКР:
- сведения о научном руководителе;

- сведения о рецензенте;

- на титульном листе помещается гриф допуска к защите, который подписывается заведующим кафедрой;

- Город, год.

На следующей странице дается оглавление работы с перечислением написанных глав, параграфов, разделов, приложений с указанием страниц. Оглавление должно включать все заголовки, имеющиеся в работе. Формулировка их должна точно соответствовать содержанию работы, быть краткой, четкой, последовательно и точно отражать ее внутреннюю логику.

Листы работы, начиная с введения, нумеруются. Нумерация страниц должна быть сквозной. Приложение и список литературы необходимо включать в сквозную нумерацию. Каждая глава в тексте отделяется одна от другой. Номер соответствующей главы или параграфа ставится в начале заголовка. Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 5 знакам. Теоретическая часть ВКР может включать различные графические иллюстрации (карты, схемы, рисунки, фотоиллюстрации и т.п.). Они размещаются сразу же после ссылки на них в тексте работы, а при большом количестве их можно помещать в конце работы, (в приложении). Каждая иллюстрация сопровождается подписью. Цифровой материал, помещаемый в работе, рекомендуется оформлять в виде таблиц. Требования к размещению таблиц в тексте аналогичны требованиям к размещению иллюстраций. Работа выполняется в единой стилевой манере научным языком, в ней не должны допускаться грамматические, пунктуационные, стилистические ошибки и опечатки. На титульном листе выпускник, руководитель и рецензент ставят свои подписи.

На источники и литературу, к которым выпускник обращается в тексте, делаются подстрочные ссылки (внизу страницы, под чертой) или сквозные ссылки.

Текст ВКР следует оформлять по правилам, установленным государственным стандартом для оформления научно-технической документации, научных статей и отчетов. Они введены различными статьями «ГОСТ» и системой

СИБИД — стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Основной документ: «ГОСТ 7.32- 91 (ИСО 5966-82). Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Ссылки делаются не только в случае прямого цитирования, когда автор выпускной квалификационной работы дословно приводит заключенный в кавычки текст документа, но и когда излагаются тезисы, приводятся новые факты, цифровой материал, другие сведения, взятые из источников и литературы, однако передаваемые своими словами. Отсутствие ссылок в тех случаях, когда они должны быть, ведет к снижению оценки работы. Список используемой литературы (Библиография) является важной составной частью выпускной квалификационной работы и отражает степень изучения проблемы. Рекомендуется алфавитный способ расположения материала в списке. Литература группируется по алфавиту фамилий авторов и заглавий книг и статей, отдельно в русском и латинском алфавитах, работы авторов-однофамильцев - по алфавиту инициалов. Библиографическое описание нормируется общероссийским стандартом ГОСТ 7.1-84 и правилами, принятыми в ведущих научных изданиях (журналах).

4.2. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Научное руководство бакалаврской работой регламентируется Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего профессионального образования выпускников ГБОУВО РК.

Научный руководитель (далее - руководитель), а, при необходимости, научный консультант бакалаврской работы назначается приказом проректора по учебной работе ГБОУВО РК.

Основными функциями руководителя дипломной работы являются:

- практическая помощь студенту в выборе темы выпускной квалификационной работы, разработка плана и графика ее выполнения, как теоретической части, так и практической части выпускной квалификационной работы;

- содействие в выборе методики исследования;
- рекомендации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль за ходом выполнения дипломной работы в соответствии с разработанным планом-графиком;
- квалифицированные консультации по содержанию работы;
- проверка качества дипломной работы по частям, в целом и рекомендация ее для защиты на заседании кафедры;
- консультирование дипломников при подготовке к защите.

Закрепление студентов за руководителями ВКР осуществляется на заседании кафедры специальности 44.03.01 Педагогическое образование (по отраслям). К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 дипломников.

Задания к бакалаврским работам определяют основное содержание, примерный объем, сроки сдачи дипломной работы, рассматриваются на заседании кафедры по специальности, подписываются дипломником, руководителем бакалаврской работы и утверждаются ректором ГБОУВО РК.

Выдача задания к бакалаврской работе сопровождается консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, сроки сдачи, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы.

Бакалаврские работы выполняются студентами, как в университете, так и на предприятии (организации).

По завершении студентом бакалаврской работы выпускник и научный руководитель подписывают ее и вместе с письменным отзывом и рецензией оппонента передают в учебную часть.

Общее руководство и контроль хода выполнения бакалаврских работ осуществляют зав. отделением среднего профессионального образования, председатель предметной (цикловой) комиссии общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей специальности 44.03.01 Педагогическое образование в соответствии с функциональными обязанностями.

Отзыв научного руководителя характеризуется не сама ВКР, а процесс работы над ней. Отзыв содержит указания на:

- актуальность избранной темы;
- соответствие результатов ВКР поставленным цели и задачам;
- сформированность исследовательских и художественно-творческих качеств выпускника;
- умение работать с научной и справочной литературой;
- личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над ВКР;
- научные и художественно-творческие перспективы выпускника.

В заключение отзыва научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, о рекомендации ее к защите, но не предлагает конкретной оценки.

Критерии оценки государственного экзамена

А («5») - 90 - 100 баллов - студент глубоко и полно владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; умеет связывать теорию с практикой, иллюстрировать примерами, фактами, данными научных исследований; осуществляет межпредметные связи, предложения, выводы; логично, четко и ясно излагает ответы на поставленные вопросы; умеет обосновывать свои суждения и профессионально-личностную позицию по излагаемому вопросу. Ответ носит самостоятельный характер.

В («4») - 83 - 89 баллов — студент в целом владеет содержанием учебного материала и понятийным аппаратом; прослеживает связь теории и практики; не всегда точен в выводах; испытывает определенные затруднения в формулировке собственных суждений по излагаемому вопросу. Ответ отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой; однако допущенные ошибки исправляются самим студентом после дополнительных вопросов экзаменаторов. С («4») - 75 - 82 баллов — студент на достаточном уровне владеет содержанием учебного материала, но при ответе имеют место отдельные неточности (ошибки). Имеются сложности в формулировке выводов. Ответ носит условно самостоятельный характер.

О («3») - 68 - 74 баллов — студент обнаруживает знание и понимание основных

положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности и существенные ошибки в определении понятий, формулировке положений. При аргументации ответа студент не опирается на основные положения исследовательских, концептуальных и нормативных документов; не применяет теоретические знания для объяснения эмпирических фактов и явлений, не обосновывает свои суждения; имеет место нарушение логики изложения. В целом ответ отличается низким уровнем самостоятельности, не содержит собственной профессионально-личностной позиции.

Е («3») — 60 — 67 баллов — студент обнаруживает серьезные пробелы в знании и понимании основных положений учебного материала, допускает существенные ошибки в определении понятий. В ответе не прослеживается связь теории и практики, нарушена логика изложения, нет собственной профессионально-личностной позиции.

ЕХ («2») - 35 - 59 баллов — студент имеет разрозненные, бессистемные знания; не умеет выделять главное и второстепенное. В ответе допускаются ошибки в определении понятий, формулировке теоретических положений, искажающие их смысл. Студент не ориентируется в нормативно - концептуальных, программно-методических, исследовательских материалах, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет соединять теоретические положения с педагогической практикой; не умеет применять знания для объяснения эмпирических фактов, не устанавливает межпредметные связи.

Е («2») — 1- 34 баллов — студент не может самостоятельно справиться с ответами на поставленные вопросы.

Показатели оценивания выпускной квалификационной работы

На защите выпускной квалификационной работы оценивается уровень профессиональной подготовки студента, его творческая индивидуальность, готовность к самостоятельной исполнительской деятельности, в соответствии с присваиваемой квалификацией:

- объем и сложность программы;
- понимание стиля, содержания и формы исполняемого произведения, - профессиональное владение дирижерским жестом, его соответствие стилю, содержанию и форме произведения;
- организация процесса исполнения во времени, ритмическая выразительность; - наличие дирижерской воли;
- убедительность интерпретации, яркость образного мышления, сценическая свобода, артистический темперамент;
- культура исполнения.

Образец экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет истории, искусств, крымскотатарского языка и литературы

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Светские хоровые жанры эпохи Возрождения.
2. Значение репертуара в деятельности хорового коллектива. Требования к репертуару.
3. Исполнительский анализ хорового сочинения.

Председатель: Члены комиссии: ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

1. Абляимов Ибрам Ренатович
2. Дж. Бизе «Куплеты Тореодора» из оперы Кармен
3. Ш. Гуно Куплеты Мефистофеля из оперы «Фауст»
4. «Элегия» муз. М. Магомаева, сл. Н.Добронравого
5. Ким Брейтбург «Ария» из мюзикла «Дубровский».
6. Андреева Анна Петровна 1.«Заход солнца» Э.Григ, перевод С. Гинзбера
7. «Се Ёаго зепта ЕииАсе» Апа (ото) К. Глюк
8. «Третья песня Леля» из оперы «Снегурочка» Н. Римский-Корсаков
9. «Надежда» сл. Н. Добронравова, муз. А. Пахмутова
10. Селимова Эмине Алимовна
11. «Ариозо Наташи» из оперы «Русалка» (1 действие) - автор А. Даргомыжский
12. «Право, маменьке скажу» романс - муз. А. Гурилева, сл. Г. Берга
13. «Песенка Мадлен» из оперетты «Бал в Савое» - муз. П. Абрахама, русский текст В. Михайлова и Д. Толмачева
14. «Травушка-муравушка» русская народная песня, обработка В. Городовской
15. Сокол Татьяна Владимировна
16. Джакомо Пуччини ария Лауретты из оперы "ДжанниСкикки"
17. Музыка Петра Ильича Чайковского, слова Ивана Захаровича Сурикова романс «Я ли в поле да не травушка была»
18. Максим Исаакович Дунаевский ария Ассоль из мюзикла «Алые паруса»
19. Имре Кальман выходная ария Марицы из оперетты "Марица"
20. Халилова Нилуфер Энверовна
21. П.И. Чайковский Романс «Серенада»
22. А. Дворжак «Ария Русалки» из оперы «Русалка»
23. М.И. Глинка романс «К Цитре»
24. Дж. Пуччини ария «Манон Леско» 3 действие.

СПИСОК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Основная литература:

1. Батюк, И.В. Современная хоровая музыка: теория и исполнение. Учебное пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Издательство «Лань»; Издательство «Планета музыки», 2015. — 216 с.
2. Дирижерский пульт личности. К 90-летию со дня рождения А. Бадхена / сост. С. Гринберг. — СПб: Северная звезда, 2012. — 232 с.
3. Дмитревский, Г.А. Хороведение и управление хором. Элементарный курс. Учебное пособие, 4-е изд., - С-Пб.: Планета музыки, 2013. -112 с
4. Зиновьева Л. П. Вокальные задачи ауттакта в хоровом дирижировании. / Л. П. Зиновьева. — СПб: Композитор, 2010. - 152 с.
5. Огороднов, Д.Е. Методика музыкально-певческого воспитания: Учебное пособие - 4-е изд., испр - М.: Лань, Планета Музыки, 2014. - 224 с.
6. Петрушин В. И. Музыкальная психология: учебн. пособие. / В. И. Петрушин. - М.: Академический проект: Гаудеамус, 2011. - 400 с.

Дополнительная литература:

1. Андреева, Л. Методика преподавания хорового дирижирования: учебное пособие / Л. Андреева. — М.: Музыка, 1969. —120 с.
2. Асафьев Б. В. О хоровом искусстве: Сб. статей / Сост. и коммент. А. Павлова-Арбенина. - Л.: Музыка, 1980. —216 с.
3. Асафьев Б. В. Речевая интонация / Б. В. Асафьев. — М.-Л.: Музыка,
4. —136 с.
5. Баранов, Б. Курс хороведения / Б. Баранов. — М.: Академия. 1991. —214 с
6. Безбородова Л. А. Дирижирование. / Л. А. Безбородова. — М.: Просвещение, 2000. —156 с.
7. Берберов Р. Н. Специфические структуры хорового произведения. /Р. Н. Берберов - М.: Музыка, 1981. —251 с.
8. Дехант, Г. Дирижирование: теория и практика музыкальной интерпретации / Г. Дехант. — Нижний Новгород: Деком, 2000. —46 с.

9. Дирижерское исполнительство. Практика. История. Эстетика. / Редактор-составитель Л. Гинзбург. — М.: Музыка, 1975. —632 с.
10. Дмитриевский Г. А. Ансамбль хора // Работа с хором. / Г. А. Дмитриевский — М.: Профиздат, 1972. - С. 6-69. 10.Ержемский Г. Л. Закономерности и парадоксы дирижирования. / Г. Л. Ержемский. — СПб: Деан. 1993. —300 с.
- 11.Ержемский Г. Л. Психология дирижирования: Некоторые вопросы исполнительства и творческого взаимодействия дирижера с музыкальным коллективом. / Г. Л. Ержемский. — М.: Музыка. 1988. —80 с.
12. Живов В. Л. Исполнительский анализ хорового произведения. / В. Л. Живов. — М.: Музыка, 1987. -95 с.
13. Живов В. Л. Трактовка хорового произведения. / В. Л. Живов. — М.: Советская Россия, 1986. —128 с.
14. Живов В. Л. Хоровое исполнительство: теория, методика, практика. / В. Л. Живов. - М.: Владос, 2003. — 272 с.
15. Иванов-Радкевич А. Пособие для начинающих дирижеров. / А. Иванов- Радкевич — М.: Музыка, 1975. —100с.
16. Ильин, В.П. Очерки истории русской хоровой культуры. Вторая половина ХУП - — начало ХХ века [Текст] / В.П. Ильин. - СПб.: Композитор, 2007. — 396 с.
17. Казачков С. А. Дирижерский аппарат и его постановка. / С. А. Казачков. — М.: Музыка. 1967 —110 с.
18. Казачков С. А. От урока к концерту / С. А. Казачков. — Казань: Издательство Казанского государственного ун-та, 1990. —343 с.
19. Кан Э. Элементы дирижирования: Пер. с англ. Д. Далгата. / Э. Кан. — Л.: Музыка, 1980. —216с.
20. Канерштейн М. Вопросы дирижирования. /М. Канерштейн. — М.: Музыка, 1972. —254с.
21. Колесса Н. Ф. Основы техники дирижирования. / Н. Ф. Колесса. - К.: Музыкальная Украина, 1981. —206с.

22. Колмаков Е., Методика преподавания хоровых дисциплин / Е. Колмаков. — М.: Академия. 2004. —163 с.
23. Коловский О. П. Анализ хоровой партитуры // Хоровое искусство. / О. П. Коловский. - Л.: Музыка, 1967. Вып. 1. - С. 29-42.
27. Краснощеков В. И. Вопросы хороведения. / В. И. Краснощеков. - М.: Музыка, 1969. —300 с.
28. Малько Н. А. Основы техники дирижирования. / Н. А. Малько. - Л.: Музыка, 1965. — 219 с.
29. Маталаев Л. Н. Основы дирижерской техники. / Л. Н. Маталаев. - М.: Советский композитор, 1986. —204 с.
30. Матвеев Л. Основы дирижерской техники. /Л. Матвеев. — М.: Профиздат, 1972. —118 с.
31. Медынь Я. Г. Методика преподавания дирижерско-хоровых дисциплин. / Я. Г. Медынь. - М.: Музыка, 1977. —136 с.
32. Мусин И. А. Техника дирижирования. / И. А. Мусин. - Л.: Музыка, 1967. -352 с.
33. Мусин И. О воспитании дирижера: Очерки. / И. Мусин. - М.: Музыка, 1987. — 168с.
34. Мюнш Ш. Я - дирижер. - 3-е изд. / Ш. Мюнш. - М.: Музыка, 1982. - 63 с.
35. Ольхов К. Теоретические основы дирижерской техники. / К. Ольхов. — М.: Музыка, 1988. —206 с.
36. Осеннева М. С., Самарин В. А. Методика работы с детским вокально- хоровым коллективом: Учебное пособие. / М. С. Осеннева, В. А. Самарин. - М.: Академия, 1999. —222 с.
37. Пигров К. К. Руководство хором. / К. К. Пигров. — М.: Музыка, 1964. — 220 с.
38. Попов С. Организационные и методические основы работы самодеятельного хора. / С. Попов. - М.: Музыка, 1978. —162с.
39. Работа дирижера над хоровой партитурой / Сост. П. П. Левандо. - М.: Сов. Россия, 1985. — 96 с.

40. Работа с хором. Методика, опыт. / Под общ. ред. Тевлина Б. Г. - М.: Профиздат, 1972. — 208 с.
41. Романовский Н. Хоровой словарь. / Н. Романовский - М.: Музгиз, 1967. — 316с.
42. Самарин, В. А. Хороведение и хоровая аранжировка: учеб. пособие / В. А. Самарин. — М.: Академия, 2002. — 352 с.
43. Самарин В.А. Хороведение: Учебное пособие. / В. А. Самарин. - М.: Академия, 1998. —187 с.
44. Соколов В. Г. Работа с хором: Учеб. пособие. 2-е изд., перераб., доп. / В. Г. Соколов. — М.: Музыка, 1983. —192 с.
45. Соколов В. Г. Средства и приемы управления хором / Хороведение. / В. Г. Соколов — М.: Советская Россия, 1971. — С. 95-132.
46. Современные хоровые дирижеры: Справочник. — М.: Профиздат, 1990. —198с.
47. Стулова Г. П. Хоровой класс: (Теория и практика вокальной работы в детском хоре): Учебное пособие. / Г. П. Стулова — М.: Просвещение, 1988. —126 с.
48. Усова, И. Хоровая литература [Текст]. — Учеб. Пособие. - 2-е изд., доп. / И. Усова. - М.: Музыка, 1988. — 207 с.
49. Хакимова А. Х. Хор а сарреПа. Историко-эстетические и теоретические вопросы жанра. / А. Х. Хакимова. — Ташкент: Фан, 1992. —135 с.
50. Цагарелли Ю.А. Психология музыкально-исполнительской деятельности. Учебное пособие. — СПб.: Композитор — Санкт- Петербург, 2008. - 368 с.
51. Чесноков П. Г. Хор и управление им: Пособие для хоровых дирижеров. / П. Г. Чесноков. — М.: Музгиз, 1961. - 240 с.