

Министерство образования, науки и молодёжи Республики Крым

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический
университет имени Февзи Якубова»**

**ОБРАЗЦЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ
ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Симферополь

2024

УДК 373.5:372.8:811.161.1

ББК 74.268.19=411.2

Г86

*Рекомендовано к печати Ученым советом
филологического факультета
Государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».
Протокол № 9 от 22 марта 2024 г.*

Рецензент:

Рудницкая Л.И., доцент, доцент кафедры русского языка и культуры речи Института филологии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Составители:

Грозьян Н.Ф., доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русской и украинской филологии ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Ерохина Т.А., кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и украинской филологии ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

Оскома Л.П., зам. директора по учебно-воспитательной работе, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МБОУ «СОШ № 43» г. Симферополя.

Г86 *Образцы выполнения олимпиадных заданий по русскому языку / сост. Н.Ф. Грозьян, Т.А. Ерохина, Л.П. Оскома. – Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2024. – 36 с.*

В настоящем издании представлены методические рекомендации по выполнению олимпиадных заданий, включённых в «Сборник олимпиадных заданий по русскому языку» (Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2024).

УДК 373.5:372.8:811.161.1

ББК 74.268.19=411.2

© Грозьян Н.Ф., 2024

© РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
МОДЕЛИ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ	6
1. Фонетика. Фонология	6
2. Морфемика. Словообразование	7
3. Лексикология. Фразеология	12
4. Морфология	17
5. Синтаксис. Пунктуация	21
6. История языка. История слова	24
7. Графика. Орфография	25
8. Создание собственного монологического высказывания с опорой на лингвистическое рассуждение, задачу	28
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	32

ВВЕДЕНИЕ

Образцы выполнения олимпиадных заданий ориентированы не только на выявление фактических знаний по всем разделам русского языка в пределах школьной программы, но и на определение самостоятельности мышления и уровня творческих способностей обучающихся образовательных организаций.

Модели ответов и комментарии к ним покрывают дефициты методического пространства при самостоятельной подготовке школьников к олимпиаде: формирование системного языкового мышления, чувства языка, языкового чутья и языковой догадки; умение соотносить языковые факты, группировать их по разным основаниям (в том числе и с самостоятельным определением этих оснований), владение техниками и приёмами информационной обработки лингвистических текстов.

Образцы выполнения олимпиадных заданий распределены по темам:

1) фонетика, фонология (выявление специфики соотношения «буква/звук», особенностей произношения и др.; определение причин ошибки; понимание взаимосвязи букв и звуков, роли букв в слове);

2) морфемика, словообразование (современное и историческое членение слова на словообразовательные единицы: морфемы, участвующие в построении новых слов, производные слова, словообразовательные пары, цепочки, парадигмы, гнёзда; определение способа словообразования);

3) лексикология, фразеология (определение лексического значения слов одной тематической группы; знание семантики готовых единиц русского языка – фразеологизмов, умение работать с лексикографическим материалом, знание структуры словарной статьи и специфики лингвистической информации, изложенной в определённых типах словарей);

4) морфология (разграничение грамматических форм слова, демонстрация умения давать слову морфологическую характеристику);

5) синтаксис, пунктуация (знание синтаксической системы русского языка, умение анализировать синтаксические явления различной степени сложности, совершенствования пунктуационной грамотности);

6) история языка, история слова (выявление специфики русского языка среди других языков славянской группы; сопоставление древнего и современного значений слов, современных и устаревших форм);

7) графика, орфография (знание истории русской письменности и основных этапов становления русской орфографии; демонстрация владения современной орфографической нормой);

8) создание собственного монологического высказывания с опорой на лингвистическое рассуждение, задачу (самостоятельное решение коммуникативно-познавательных задач, умение выражать личностное отношение к воспринимаемой информации, включение в собственный текст элементов рассуждения и аргументации).

Образцы выполнения олимпиадных заданий, требующих развёрнутого ответа, содержат не только констатацию свойств языковой единицы (значение, образование, употребление), но и комментарий к ней (словообразовательный, стилистический, этимологический, историко-культурный, грамматический и др.).

МОДЕЛИ ОТВЕТОВ И КОММЕНТАРИИ

Фонетика. Фонология

1. Модель ответа:

1 – *лиар*, т.к. звуковой состав слова представлен сонорным Л, сочетанием ИА, дающим долгое, длинное произношение;

2 – *гбарг*, т.к. звуковой состав представлен четырьмя согласными и всего одной гласной. Все согласные твёрдые, Р – сонорный, Г – повторяется дважды, что даёт грубое, громкое, грозное произношение;

3 – *плюк*, т.к. Л – мягкий, даёт ощущение мелкого, круглого, доброго, беззащитного существа;

4 – *жаваруга*, т.к. открытые гласные А в сочетании с твёрдым Ж дают ассоциацию чего-то страшного, большого, неопрятного и т.п.

2. Модель ответа:

Согласно нормам современного русского литературного языка дразнилка имеет вид: *Пошёл сам по станам, а собаку оставил воз караулить*.

В исходном варианте наблюдается диалектное фонетическое явление – замена шипящих согласных на свистящие, а свистящих на шипящие.

Дразнилка – это насмешливая прибаутка. В данном случае комический эффект достигается за счёт того, что смысл высказывания теми, кто не знаком с диалектными особенностями, понимается следующим образом: *посол пошёл по штанам, а собаку оставил караулить вошь*, что, конечно, является абсурдной смешной ситуацией.

3. Модель ответа:

Все приведённые слова – глаголы, являющиеся звукоподражательными. Этот ряд можно продолжить, например, так: *лопотать, охать, пицать, рычать, свистеть, сюсюкать, топать, ухать, фукать, фыркать, хрустеть, хрюкать, хлопать, цыкать, цокать, чирикать, шипеть*.

Морфемика. Словообразование

1. Модель ответа:

Глаголы распределены по значениям приставки *за-* в них: 1) ‘начало’; 2) ‘заполнение’; 3) ‘уничтожение’; 4) ‘отдаление’.

Глаголы распределяются по группам следующим образом:

зablестеть – 1 (Вдруг её глаза заблестели);

заглянуть – 4 (В поисках билета заглянули даже под шкаф);

заделать – 3 (Трещину заделали, внешне ничего не заметно);

задууть – 1 (Задул холодный ветер) и 3 (Именинник задул свечки);

закапать – 1 (Закапал дождик) и 2 (Я закапал весь стол чернилами);

закидать – 2 (Двор закидали мусором);

заклеить – 2 (Всю стену заклеили объявлениями) и 3 (Щели заклеим бумагой);

заплакать – 1 (Ребёнок упал и заплакал);

засыпать – 1 (Я очень устал, засыпаю) и 3 (Яму засыпали песком);

затоптать – 2 (Затоптали все грядки) и 3 (Затоптали костёр).

У приставки *за-* есть и другие значения, например: ‘чрезмерное действие’ (Собаку закармлили, Ребёнка захвалили), ‘попутное действие’ (По дороге забежал в магазин, Занёс соседке газету),

‘достижение результата’ (Цемент затвердел, Чай заварили).

2. Модель ответа:

Нет окончаний в словах: *сильнее* (неизменяемая форма – сравнительная степень наречия), *метро* (несклоняемое существительное), *туже* (неизменяемая форма – сравнительная степень прилагательного или наречия), *по-весеннему* (наречие – неизменяемая часть речи), *прочитав* (деепричастие – неизменяемая особая форма глагола / неизменяемая часть речи), *кенгуру* (несклоняемое существительное), *испытывающе* (наречие – неизменяемая часть речи), *вкратце* (наречие – неизменяемая часть речи).

Слово *озеленить* может быть включено в этот ряд при условии объяснения, что это неизменяемая грамматическая форма – инфинитив глагола.

3. Модель ответа:

Ключ-ей (окончание родительного падежа, множественного числа), *погоряч-ей* (формообразующий суффикс сравнительной степени прилагательного или наречия), *ручей*□ (часть корня), *статей*□ (часть корня), *зл-ей* (формообразующий суффикс сравнительной степени прилагательного или наречия), *при-шей* (часть корня), *под крыш-ей* (окончание творительного падежа, единственного числа), *шей-н-ый* (часть корня).

Два варианта разбора предполагает словоформа *полей*: *по-лей* (часть корня глагола в повелительном наклонении) и *пол-ей* (окончание родительного падежа, множественного числа существительного).

4. Модель ответа:

Группа 1. Слова с нулевым окончанием в различных грамматических формах: *гений, прорубь, свой, подсказал, принёс, волчий, разгром, (много) рек, край, (несколько) семей, удаль, сжѐг, радость, нежен, улей, мамин (платок), добр.*

Группа 2. Слова с нулевым формообразующим суффиксом (суффиксы прошедшего времени и повелительного наклонения): *принёс, узнай, сжѐг, прилягте.*

Группа 3. Слова с нулевым словообразовательным суффиксом: *прорубь (от прорубить), удаль (от удалой), разгром (от разгромить).*

Примечание. Слова типа *лишь* или *поделом* не могут быть отнесены ни к одной группе. Так как это слова неизменяемых частей речи, у них вообще нет окончаний. Поэтому говорить применительно к ним о нулевой морфеме некорректно.

5. Модель ответа:

Грамматическая антонимия – это антонимия не только на уровне лексической семантики, но и на уровне грамматического значения слова или

предложения. Наиболее показательны в данном смысле словообразовательные элементы антонимического характера, данные в словаре антонимов М. Р. Львова:

восходить – нисходить

надводный – подводный

6. Модель ответа:

1) Слово *летьбище* обозначает ‘аэродром’, *летоба* – ‘полет’, *летавица* – ‘стюардесса’.

2) Слово *летьбище* образовано от глагола *летать* с помощью суффикса -бищ(е); слово *летоба* – от глагола *летать* с помощью суффикса -об(а); слово *летавица* – от глагола *летать* с помощью суффикса -авиц(а). Все они образованы суффиксальным способом;

3) *Летьбище* образовано по образцу (или типу) слов *лежбище*, *пастбище*; *летоба* – по образцу слова *учёба*; *летавица* – по образцу *плясавица*.

7. Модель ответа:

Среди приведённых существительных есть слова, основы которых членятся на корень и суффикс: *стой-л(о)*, *точил(о)*, *пугал(о)*, *светил(о)*, *пой-л(о)*. Они образуются от глаголов *стоять*, *точить*, *пугать*, *светить*, *поить*.

Основы других слов в современном русском языке не членятся, хотя в древнерусском языке они членились точно так же, как слова первой подгруппы. Произошло слияние суффикса -л- и корня, поэтому в них выделяются корни и окончания: *шил-о*, *мыл-о*, *рыл-о*, *начал-о*, *ботал-о*, *орал-о*.

8. Модель ответа:

Речь идёт о канцелярите. Впервые термин был употреблён К. И. Чуковским в книге «Живой как жизнь» (1962).

Словообразовательная модель: основа + суффикс -ит- со значением ‘болезнь’.

По этой модели образуются наименования болезней, например: *бронхит, аппендицит, гайморит* и др.

9. Модель ответа:

Смел-ей (суффикс наречия в форме простой сравнительной степени); *син-ий* (окончание прилагательного); *спрей* (входит в корень); *скарабей* (входит в корень); *лис-ий*□ (суффикс притяжательного прилагательного); *лгун-ий*□ (суффикс; в именительном падеже суффикс имеет вид [й], графически разделительный *ь*: лгунья); *пожал-е-й*□ (два суффикса: *е* – глагольный суффикс, *й* – суффикс повелительного наклонения); *купл-ей* (окончание творительного падежа единственного числа); *кий* (входит в корень); *кабан-ий*□ (суффикс притяжательного прилагательного); *жокей* (входит в корень); *сен-ей* (окончание родительного падежа множественного числа существительного); *дельфин-арий* (часть суффикса *-арий*); *пул-ей* (суффикс наречия).

10. Модель ответа:

В основе толкования данных слов лежит принцип игры со словом (языковая игра).

Архивариус – шеф-повар. Приставка *архи-* в русском языке образует существительные и прилагательные со значением высшей степени чего-нибудь: *архимиллионер, архиплут, архиреакционный, архиопасный*. В данном случае это значение повлияло на наименование профессии: не просто *повар*, а главный – *шеф*; «вариус» созвучно глаголу *варить*.

Баранка – овца. В языке существует слово *баран*. Также мы знаем о наличии суффикса *-к-*, который при добавлении к словам, называющим лиц мужского пола, образует наименования со значением ‘лицо женского пола’, например, *студентка, спортсменка* и др. Поэтому и возможно толкование слова *баранка* через шуточное значение ‘самка барана’.

Горбуша (ласк.) – *верблюд*. Верблюд имеет горб. Этот признак авторы решили взять за основу наименования животного. Суффикс *-уш(а)* в русском

языке используется с экспрессией ласкательности (*Катя – Катюша, Ваня – Ванюша* и т.п.).

Осина – крупная оса. Авторы шуточного словаря образуют слово осина от основы существительного *оса* посредством суффикса *-ин(а)*. Данный суффикс в русском языке при добавлении к основе образует форму слова со значением ‘предмет, явление, такой(-ое) же, как названный(-ое) мотивирующим словом, но больший(-е) по размерам или по степени своего обнаружения, чем обычно’, например, *доми́на*.

Речка – краткое выступление. В русском языке суффикс *-к-* среди прочих значений имеет значение субъективной оценки, уменьшительно-ласкательное значение. Поскольку сочетание *чк* пишется без *ь*, возможно игровое разложение слова *речка* на морфемы *речь + -к(а)*.

11. Модель ответа:

▪ *скатогорие* **скат + о (соед. гласн.) + гор + суфф. -и-** сложение с суффиксацией;

▪ *лыжесход* **лыж- + е (соед. гласн.) + -ход** сложение;

▪ *беломорье* **бел- + о (соед. гласн.) + мор(е) + ь (фонетически [й])** сложение с суффиксацией;

▪ *бестёплый* **бес- + тёплый** приставочный;

▪ *предутренник* **пред- + утренний** приставочный;

▪ *узорье* **узор + -ь- (фонетически [й]) суффиксальный осветозарить о- + светозар(ный) + -и(ть)** приставочно-суффиксальный;

▪ *безводье* **без- + вод + -ь- (фонетически [й])** приставочно-суффиксальный.

Примечание. Вариант образования авторского неологизма *предутренник* от слова *утренник* (*пред-* + *утренник* – ‘утренний мороз весной или осенью’) не подойдёт, так как в стихотворении значение этого слова толкуется как ‘предутренний ветер’, который метёт, а не как ‘мороз’.

Посредством переосмысления морфологических норм Игорем Северяниным созданы авторские неологизмы *океана* (присвоение

общеупотребительному существительному океан женского рода) и *ледян* – краткая форма от прилагательного *ледяной* (устар. вариант слова – ледяный, который есть в строчке: *Гуди, ледя ное безводье!*), не имеющего в языке краткой формы.

Лексикология. Фразеология

1. Модель ответа:

Ответом к данному заданию будет статья из указанного словаря, из которой следует, что основным значением глагола является ‘двигаться, передвигаться, ступая ногами’. Всего же словарь (авторская редакция 2014 года) даёт 30 лексических значений глагола *идти*, сопровождая их толкования примерами.

Поскольку словарная статья очень объёмна, мы лишь указываем на возможное количество лексических значений анализируемого глагола. Ознакомиться со словарной статьёй можно, например, воспользовавшись справочно-информационным интернет-порталом «Грамота.ру», где упомянутый словарь выложен в свободном доступе.

2. Модель ответа:

По данным «Словаря живого великорусского языка» В. И. Даля, *сканец* – ‘тонкий пирог из сдобного теста с сахаром, завёрнутый конвертиком, «полумесяцем»’. Этимологически слово восходит к глаголу *скать*, что значит ‘раскатывать, делать тонким, вытягивать’, например: *скать тесто, раскатывать в сочень*.

Родственным словом, обозначающим предмет обихода, является существительное *скалка*. В этом смысле показателен пример, взятый из словаря В. И. Даля: *тесто скут скалкою*. В примере объединены устаревший глагол *скать* и родственное ему *скалка*.

Из «Школьного этимологического словаря русского языка» (Н. М. Шанский, Т. А. Боброва, 2004) следует, что *скалка* – суффиксальное

производное от *скало*, в диалектах ещё известного. Последнее образовано с помощью суффикса -л(о) (ср. *шило*, *мыло*) от *скать* ‘тонко раскатывать, вытягивать’.

3. Модель ответа:

Стержнем каламбура является фразеологизм, который в данном контексте подвергается десемантизации. Фразеологизм – это устойчивое выражение, которое представляет собой употребление слов в переносном смысле. В данном же контексте слова актуализируют своё прямое значение, что делает фразу ещё более острой и отсылает к той эпохе, в которой жил и творил В. Высоцкий.

Чувство локтя – устойчивое сочетание, актуализированное в эпоху СССР, пришедшее из армейского языка (на параде строй получается ровным, если солдаты идут локоть к локтю). Этот фразеологизм употребляется при характеристике совместной коллективной работы и дружбы с базовой позитивной оценкой. В приведённом же контексте фразеологизм приобретает негативную коннотацию: посредством десемантизации В. Высоцкий обличает абсолютизацию коллективизма, неискренней дружбы, иллюзию безусловной порядочности в трудовом коллективе на благо общества

4. Модель ответа:

Диалектное значение слова *песок* (песочек) формулируется как ‘рассыпной сахар’. В литературном же языке *песок* имеет значение ‘осадочная горная порода, а также искусственный материал, состоящий из зёрен горных пород’. Основанием для соотнесения значений являются общие свойства веществ: в обоих словах выделяется значение ‘сыпучесть, дискретность’.

Диалектное значение слова *калитка* формулируется как ‘открытый пирог/ пирожок с начинкой из картофеля, моркови, пшена, ячменя и т.д.’ (калитка картошынна/ черничная/ творожная/ пшённая). В литературном языке слово *калитка* имеет значение ‘дверца в заборе, в воротах’. Основание

для соотнесения значений слов – наличие в них общего компонента (семы) ‘открытый’.

5. Модель ответа:

Пенс гинейю бережёт – копейка рубль бережёт – чтобы накопить многое, надо не пренебрегать малым.

Аннексировать лаваши (у кого-либо) – отнимать хлеб (у кого-либо) – ‘отнимать возможность заработать или заработок’.

Абсорбировать (что-либо) с лактозой матери – впитать (что-либо) с молоком матери – ‘усвоить с раннего возраста, запомнить на всю жизнь’.

Выносить утиль из офиса – выносить сор из избы – ‘разглашать сведения о неприятностях, касающихся узкого круга людей’.

Куда Джон муфлонов не экстрадировал – куда Макар телят не гонял – ‘очень далеко’.

6. Модель ответа:

Это слово категории состояния на *-о*, которое образуется от соответствующих прилагательных или причастий. Прилагательного «кюхельбекерный» в русском языке нет, поэтому слово образовано с нарушением правил от существительного (имени собственного) *Кюхельбекер*. Слово *кюхельбекерно* в эпиграмме имеет значение ‘тоскливо, грустно’, что соответствует действительности, так как лицейский приятель А. Пушкина Вильгельм Кюхельбекер был человеком невесёлым. Слова, подобные анализируемому, называют окказионализмами или авторскими неологизмами (последний термин часто встречается в школьных учебниках русского языка).

7. Модель ответа:

Явление носит название энантиосемия, или внутрисловная антонимия. Суть её сводится к тому, что одно и то же слово может выражать противоположные лексические значения. Примеры энантиосемии: *прослушать* ‘пропустить информацию, не извлечь ничего полезного’ (*прослушать нотации*) и ‘слушать на протяжении какого-то времени’

(*прослушать курс лекций*); *вывести* ‘уничтожить’ (*вывести тараканов*) и ‘создать’ (*вывести новый сорт томатов*), *занять* ‘взять в долг’ и ‘одолжить у кого-то’

8. Модель ответа:

Первое слово – *галиматья* (от латинского *gallus* ‘петух’ и греческого *matheia* ‘знание’). Первоначальное значение слова – знания петуха’, ‘ничтожные знания’. Современное значение – бессмыслица, чушь.

Второе слово, *жар-птица*, в чешском языке имеет наименование *ptak ohnivak*, буквально «огненная птица»; современное – сказочный персонаж, помогающий герою преодолевать испытания.

9. Модель ответа:

Кодификацией таких отношений занимался М. Р. Львов.

Анафема – панегирик: отношения контекстуальной (оказиональной) антонимии. *Ана́фема* изначально – жертва богам по данному обету, посвящение божеству; позже – отделение (кого-либо) от общины, изгнание, проклятие. *Панегі́рик* – всякое восхваление в литературном произведении (например, в оде) или выступлении. С XIX века имеет значение ‘неоправданное восхваление’. Антонимия строится на основании: безусловное принятие/безусловное непринятие.

Апофеоз – *анафема*: отношение контекстуальной (оказиональной) антонимии. *Апофео́з* (арх. апотеоз, апотеоза, апофеоза) – обожествление, прославление, возвеличение какого-либо лица, события или явления. *Ана́фема* изначально – жертва богам по данному обету, посвящение божеству; позже – отделение (кого-либо) от общины, изгнание, проклятие. Антонимия в этой паре слов также строится на основании: безусловное принятие/безусловное непринятие.

10. Модель ответа:

- 1) *вещь* в себе;
- 2) (вот) это *вещь*!
- 3) в порядке *вещей*;

- 4) в природе *вещей*;
- 5) называть *вещи* своими именами;
- 6) трезво смотреть на *вещи*.

Происхождение фразеологизма *вещь в себе* со значением ‘нечто самодостаточное, представляющее собой замкнутую систему’ является переводом выражения немецкого философа Эммануила Канта. Это философский термин, обозначающий объекты умопостигаемые, в отличие от чувственно воспринимаемых феноменов; вещь как таковая, вне зависимости от нашего восприятия.

11. Модель ответа:

Искомые слова – *шуба, жупан, зипун*.

Шуба – зимняя верхняя одежда меховая или на вате, ватине. Мужская или женская верхняя одежда на меху.

Жупан – старинная верхняя мужская одежда украинцев и поляков, род полукафтана с невысоким стоячим воротником. В Рязанской и Смоленской областях так называют простой крестьянский кафтан.

Зипун (полукафтан) – верхняя одежда у крестьян. Представляет собой кафтан без воротника, изготовленный из грубого самодельного сукна ярких цветов со швами, отделанными контрастными шнурами.

12. Модель ответа:

Перевод латинского выражения: *Орёл не ловит мух*, толкование – ‘не размениваться по мелочам’. Синоним: *большому кораблю – большое плавание*.

Слово *муха* в составе искомого фразеологизма является лексическим компонентом фразеологических оборотов *какая муха укусила* и *мухи не обидит*. Антонимы легко подбираются к фразеологизму *мухи не обидит: тише воды, ниже травы* или *воды не замутит*.

13. Модель ответа:

В первую группу входят слова с ясной внутренней формой слова (носитель языка понимает, почему предмет так назван):

- *холодильник* – то, что холодит;
- *кукушка* – т.к. произносит «ку-ку», кукует;
- *сушилка* – то, на чем что-то сушат;
- *желток* – в основе жёлтый цвет предмета.

Во вторую группу входят слова с неясной внутренней формой слова. Носитель языка сегодня не понимает, почему предмет так назван. Это слова *дом, лес*.

В третью группу входят слова, внутренняя форма которых сегодня утратилась. Значение слова на современном этапе развития языка противоречит внутренней форме слова. Это слова:

- *чернила* (сегодня возможны сочетания цветные чернила, синие чернила; связь с признаком «чёрный» утрачена);
- *белье* (сегодня возможны сочетания цветное белье, красное белье; связь с признаком «белый» утрачена).

Морфология

1. Модель ответа:

Слова, приведённые в задании, можно распределить по двум группам.

1. Тот же род, что и производящее слово, имеют слова: *яма* (женский род) – *огромная ямина* (женский род), *дом* (мужской род) – *просторный домина* (мужской род), *дождь* (мужской род) – *проливной дождина* (мужской род), *купец* (мужской род) – *удачливый купчина* (мужской род), *сирота* (общий род) – *круглый/ круглая сиротина* (общий род), *молодец* (общий род) – *настоящий/настоящая молодчина* (общий род).

2. Не соответствуют роду производящего слова существительные: *паспорт* (мужской род) – «*краснокожая паспортина*» (женский род) (у В. В. Маяковского), *корыто* (средний род) – *старая корытина* (женский род).

2. Модель ответа:

Словоформы *придѣшь* и *сидишь* употреблены в разных грамматических значениях. *Сидишь* – это форма 2-го лица в своей типичной, основной роли: она обозначает действие собеседника. А *придѣшь* – это форма 2-го лица в обобщенно-личном употреблении, она может относиться к действиям любого человека, в том числе и говорящего (1-го лица). Кроме того, данные формы различаются грамматическими значениями времени (будущее – *придѣшь*, настоящее – *сидишь*) и вида (совершенный – *придѣшь*, несовершенный – *сидишь*).

3. Модель ответа:

Категория залога шире, чем понятие возвратности. Грамматическая категория залога образуется противопоставлением глагольных форм, значения которых различаются разным представлением соотношения между действием, грамматическим субъектом и грамматическим объектом. Как следствие, формальное определение страдательного залога через постфикс -ся не всегда оказывается верным. Глаголы *одеваться*, *бросаться*, *бриться* в русском языке не образуют пассивных конструкций (то есть конструкций, в которых подлежащее выступает как объект направленного на него действия). Приведенные в задании глаголы, несмотря на постфикс -ся, являются глаголами действительного залога с собственно-возвратным значением.

Примечание. Термин *залог* отсутствует в школьном курсе русского языка, хотя само понятие отчасти находит выражение в темах «Возвратные и невозвратные глаголы», «Действительные и страдательные причастия». Поэтому в данном задании ответ засчитывается уже в том случае, если обучающийся демонстрирует языковое чутье и аргументирует ответ о неверно выполненном иностранцем задании, даже если не пользуется лингвистической терминологией.

4. Модель ответа:

Задание построено на омонимии слов (или отдельных их грамматических форм) разных частей речи. Так, ряды омонимов часто

образуют краткие прилагательные в форме мужского рода единственного числа, наречия и слова категории состояния. Для правильного их разграничения нужно обращать внимание на их синтаксическую роль в предложении. Краткое прилагательное выступает как именная часть составного именного сказуемого в двусоставном предложении; слово категории состояния выступает как именная часть составного именного сказуемого в безличных предложениях; наречие является обстоятельством.

В данном задании также приведены предложения, где слово *тепло* является существительным.

Приведённые в задании предложения по частеречной принадлежности анализируемого слова группируются следующим образом:

- 1) предложения 1, 7 – существительное;
- 2) предложения 2, 5 – наречие;
- 3) предложения 3, 4, 8 – слово категории состояния;
- 4) предложение 6, 9 – краткое прилагательное (в предложении 9 прилагательное *тепло* согласуется с относительным местоимением которое, выступающим в качестве союзного слова в сложноподчинённом предложении и являющимся подлежащим в его придаточной части).

В предложении 10 *тепло* – первая основа сложного существительного теплообмен.

5. Модель ответа:

Образуют простую сравнительную степень: *чистый* (чищ-е), *милый* (мил-ее), *смелый* (смел-ее), *красивый* (красив-ее), *белый* (белее), *хороший* (лучш-е) – форма образуется не только с помощью суффикса *-е*, но и путём замены основы).

Не образуют степеней сравнения (включая простую сравнительную):

- 1) прилагательные, обозначающие неградуированный (то есть тот, который не может проявляться в большей или меньшей степени) признак – *слепой, бескрылый, голый, бессмертный*;

2) прилагательные с суффиксом -л-, образованные от глаголов – *талый, облезлый, залежалый*;

3) прилагательные с суффиксами -оват-/-еват- со значением неполноты качества – *бледноватый, грубоватый, щеголеватый*;

4) качественные прилагательные, образованные на базе притяжательных – *медвежий* (об услуге), *черепаший* (темп).

6. Модель ответа:

Этим писателем был К. И. Чуковский. Данный пример он приводит в своей книге «Живой как жизнь».

Форма я *пошёл* подразумевает действие, совершившееся к моменту речи. В данном контексте оно употребляется по отношению к действию, которое совершается здесь и сейчас, в настоящий момент. Именно поэтому, по мнению К. И. Чуковского, такая форма неуместна, нецелесообразна.

Цитируем первоисточник: «Человек ещё сидит за столом, он только собирается уйти, но изображает свой будущий поступок уже совершенным».

7. Модель ответа:

Только причастиями являются: молчащий, мешающий, недомогающий. Являются причастиями и словами других частей речи:

1) *Командующий* – причастие и существительное, образованное переходом из прилагательного. Ср.: Командующий отрядом Петров вёл себя решительно (прич.). – Командующим был назначен Петров (сущ.).

2) *Служащий* – причастие и существительное, образованное переходом из причастия. Ср.: Иванов, давно служащий в зоопарке сторожем (прич.). – Работники предприятия распределяются по двум группам: рабочие и служащие (сущ.).

3) *Думающий* – причастие и качественное прилагательное. Ср.: долго думающий о случившемся (прич.) – Он думающий человек (прил.). Во втором случае слово думающий приобретает признак качества: думающий человек – тот, кто умеет мыслить, умный.

Вообще не являются причастиями:

1) *Завидующий* – прилагательное, используется в устойчивом сочетании глаза завидущие.

2) *Злющий* – прилагательное, образованное от прилагательного злой, а не от глагола.

3) *Пропащий* – прилагательное, образованное от глагола пропасть. Поскольку это глагол совершенного вида, от него не может быть образовано причастие настоящего времени.

4) *Вперёдсмотрящий* – существительное, образовано путём сращения словосочетания вперёд смотрящий.

Синтаксис. Строение предложения. Пунктуация

1. Модель ответа:

При подлежащем в единственном числе сказуемое стоит в форме множественного числа, так как подлежащее имеет собирательное значение (обозначает некое множество). Таким образом, сказуемое соотносится с подлежащим не по форме, а по смыслу.

2. Модель ответа:

Знаки, отсутствующие во фразе:

1) пробел – знак членения слов в предложении, играет смыслоразличительную функцию;

2) вопросительный (с восклицательным или без него) – знак конца предложения, выполняющий функцию членения фраз в тексте и характеристики предложения по цели высказывания (вопросительный) и по интонации (восклицательный);

3) заглавная буква, функция которой – передача на письме наименования лица.

Проиллюстрировать функции анализируемых знаков можно следующими примерами.

1. *Зачем поставлена Тамарка?* Смыслоразличительная функция пробела (точнее его отсутствия в отрезке зачем) заключается в том, что в данном предложении вопросительное слово/местоимённое наречие зачем выступает в роли обстоятельства. Смысл предложения – уточнить, с какой целью женщина Тамара (смыслоразличительная функция заглавной буквы) стоит в данном месте.

2. *Зачем поставлена та марка?* Смыслоразличительная функция пробела состоит в отграничении указательного местоимения, являющегося в предложении определением, от существительного. Тем самым уточняется, с какой целью именно эта марка поставлена.

3. *Зачем поставлена там арка?* Смыслоразличительная функция пробела заключается в обозначении обстоятельства, выраженного указательным местоимением. Смысл предложения – уточнить, с какой целью поставлена арка в определённом месте

4. *За чем поставлена Тамарка?* Смыслоразличительная функция пробела состоит в обозначении дополнения с указанием на предметное значение, выраженное указательным местоимением. Смысл предложения – уточнить, за каким предметом поставлена женщина, которую зовут Тамара (смыслоразличительная функция заглавной буквы).

5. *За чем поставлена та марка?* Грамматически такое предложение возможно. Пробелы в данном случае отграничивают дополнение с указанием на предмет и определение, выраженное указательным местоимением. Смысл предложения – установить, за каким предметом установлена марка.

6. *За чем поставлена там арка?* Смыслоразличительная функция пробела – отграничение дополнения, выраженного указательным местоимением, от обстоятельства, выраженного указательным местоимением. Смысл предложения – указание на место постановки арки и предмета, за которым она в этом месте поставлена.

3. Модель ответа:

Восстановленным словом могло стать следующее: *трясёт, знобит, колотит* и т.п., что явно указывает на безличное предложение, главный член которого выражен безличным глаголом/ глаголом в форме 3-го лица, единственного числа настоящего времени (зависит от того слова, которое подобрал учащийся). В тексте (в речи) такие предложения подчёркивают состояние человека или природы (в данном случае исполнительницы роли), не зависящее от желаний, возможностей, происходящее помимо воли.

4. Модель ответа:

(Как ни ярок был день), (как ни золотило солнце те места на снегу ли, на деревьях ли), (куда оно попадало прямыми лучами), (как ни густа была синева там), (куда не достигало солнце), (как ни розовели вверху безлистые купы берёз), (как ни ослепительно сверкали иногда крупные кристаллики снега), (когда глаза мои попадали как раз на зайчика, отбрасываемого этими кристалликами), [всё же ничего не было ярче красных грудочек снегирей].

Данное предложение – пример периода (периодической речи).

Признаки периода:

- 1) ритмико-интонационное и смысловое членение на части (в данном случае их две, см. нумерацию в предложении);
- 2) выделение внутри первой части параллельно построенных (симметричных) отрезков, сопровождающееся ритмическим напряжением (в данном предложении функцию «усилителя» выполняет повтор *как ни*);
- 3) интонационный рисунок: первая часть периода произносится более быстро, вторая – замедленно.

5. Модель ответа:

В предложениях *дай я покручу, дай-ка почитаю письмо* запятая не ставится, т.к. слова употреблены в роли частиц, выражающих побуждение к действию, которое обозначено глаголами-сказуемыми. В последнем предложении слово употреблено как вводное в значении «сделаем так, как я предлагаю», следовательно, после давай нужно поставить запятую.

История языка. История слова

1. Модель ответа:

Живот: а) жизнь, имущество; б) часть тела. *Не на живот, а на смерть.*

Не щадя живота своего.

Жир: а) богатство; б) органическое вещество. *С жиру бесятся.*

Пресловутый: а) знаменитый; б) вызывающий много толков (неодобр.).

Прок: а) запас; б) польза. *Заготовить впрок.*

Тварь: а) создание; б) отвратительное существо (бранное). *Тварь божья.*

Хитрый: а) искусный, б) изворотливый. *Хитрый замók.*

2. Модель ответа:

Если бы *корогод* означал 'хоровод' (то есть обряд или игру с пением и плясками по кругу), то дословно смысл строфы был бы таким: «и гудит за плясками и пением на лугах *весёлый пляс*», что представляется нелогичным. Видимо, под *корогодом* понимается либо деревенский частокол (забор), либо ряд хижин, за которым находится луг, где и гудит весёлый пляс.

3. Модель ответа:

1. Многие бояре огорчатся. И ты сам становишься прозрачен и высок.

2. В молодости всё кажется легко. Обрадуется и тому, что был жив.

Или махнуть рукой на всех на них и податься в Сибирь? Или воротиться на Русь?

В древнерусском языке XIV в. не оформилась окончательно возвратность глагола. В первой паре примеров возвратное местоимение *ся* употреблено перед глаголом, а во второй группе примеров оно вообще отсутствует. В дальнейшем бывшее возвратное местоимение закрепляется в позиции после глагола, срastaется с ним и в современном русском языке является возвратным постфиксом *-ся*.

4. Модель ответа:

В Москве и в городах на табак запрет наложен строгий, чтобы нигде русские люди и иностранцы всякие табака у себя не держали, а кто табак будет держать или табаком торговать, тех людей велено забирать и за то тем людям назначать наказание большое, вплоть до смертной казни, и усадьбы их и имущество, забрав, продавать, а деньги брать в царскую казну.

Слово *казак* имеет историческое значение ‘запрет’, которое можно вывести из содержания текста. В современном русском языке слово имеет значение ‘порушение что-либо исполнить’ или ‘заказанная вещь’.

Историческое значение слова сохранилось в существительном *казанник* (земельный или водный участок, на котором находятся под охраной редкие виды животных и растений) и в фразеологизме *нам туда вход заказан* (запрещён).

Слово *живот* в данном тексте имеет историческое значение ‘имущество’. Также оно употреблялось в значении ‘жизнь’. В современном русском языке имеет значение ‘часть тела’. Историческое значение сохранилось в фразеологических оборотах *не щадить живота своего* и *не на живот, а на смерть*.

5. Модель ответа:

Слово *свадьба* этимологически соотносится со словами *сват*, *сватья*, *сватать*. Таким образом, исконный корень слова – *сват-*, а исконный облик – *сватьба* (*svatъba). В слове произошёл процесс озвончения: звонкий [б] повлиял на глухой [т']. В результате падения редуцированных (Ь, ерь) данное произношение закрепилось и в написании – *свадьба*.

Графика. Орфография

1. Модель ответа:

Выбор написания зависит от значения (или происхождения) и грамматических признаков слова, а именно:

1) образованное от глагола совершенного вида *сузить* страдательное причастие пишется как *суженный*;

2) образованное от глагола совершенного вида *ссудить* страдательное причастие пишется как *ссуженный*;

3) существительное, образованное путём перехода отглагольного прилагательного в существительное, в свою очередь образованного от глагола несовершенного вида *судить*, пишется как *суженый*.

2. Модель ответа:

При изменении графики, отсутствии точек над буквой Е, меняется облик и значение слова: *берёт* (действие) – *берет* (головной убор).

В слове *берёт* окончание *-ёт* выражает значение настоящего времени, 3-го лица, единственного числа, а также изъявительное наклонение, несовершенный вид, I спряжение.

В слове *берет-ет* – это часть корня, а окончание нулевое. Слово характеризуется как существительное мужского рода в единственном числе, в именительном падеже; относится к 2-му склонению, неодушевлённое.

Другие примеры смысловозначительной функции букв Е и Ё.

Мёл – *мел.* *Мёл* – глагол несовершенного вида, I спряжения в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, единственного числа, мужского рода. *Мел* – существительное мужского рода, 2-го склонения в форме единственного числа, именительного падежа.

Сёл – *сел.* *Сёл* – существительное среднего рода, 2-го склонения в форме множественного числа, родительного падежа. *Сел* – глагол совершенного вида, II спряжения в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, единственного числа, мужского рода.

Возможны и другие примеры.

3. Модель ответа:

Речь идёт о правиле правописания корней с чередующейся гласной - *равн-/ровн-*, определяющейся по семантическому принципу, и внимательности при определении значения слова, а значит, и при выборе

нужной буквы. На первый взгляд, кажется, что семантика слова *равнина* определяется через 'ровное место'. Однако в корне анализируемого слова пишется *а*, а не *о*. Это связано с тем, что *равнина* – место, плоское относительно горизонтали, то есть все её точки должны быть на *равном* расстоянии относительно уровня моря.

4. Модель ответа:

Примирять (друзей), замирать (от страха), протирать (полы), пировать (за столом), измерять (давление), потерять (тетрадь), упираться (в стену), оперяться (о птенцах), стирать белье.

Орфограммы в этих словах связаны с двумя правилами:

1) безударная гласная в корне, проверяемая ударением (требует подбора проверочного слова, где гласная стоит в сильной позиции – под ударением);

2) чередующаяся гласная в корне слова (корни *-бер-/бир-*, *-тер-/тир-*, *-пер-/пир-*, *-мер-/мир-* и под.); буква *и* в словах с этими корнями пишется, если после корня следует суффикс *-а-*.

Слова распределяются по группам следующим образом:

Слова с гласной, проверяемой ударением:

примирять (друзей) – м^ирный;
пировать (за столом) – п^иршество;
измерять (давление) – изм^ерить;
потерять (тетрадь) – пот^еря;
оперяться (о птенцах) – п^ерья;
стирать (белье) – ст^ирка.

Слова с чередующейся гласной в корне слова:

замир-а-ть (от страха);
протир-а-ть (полы);
упир-а-ться (в стену).

Морфологический признак, позволяющий отграничить корни с проверяемой гласной от корней с чередующейся гласной (типа *-бер-/бир-*, *-*

тер-/-тир- и подобных): в указанных и подобных им корнях с чередующейся гласной при подборе родственных слов обнаруживается беглая гласная: *замирать – замереть – замру, протирать – протереть – протру, упираться – упереться – упруть.*

Беглой гласной нет в словах с проверяемой гласной в корне: *примирять – примиряю – мир – мирный – мировой; потерять – потерю – потеря – затерянный* и т.п.

Создание собственного монологического высказывания с опорой на лингвистическое рассуждение, задачу

1. Модель ответа:

Правильный вариант – первый. Вот как на этот вопрос отвечает В. Е. Гольдин: «Все дело в том, кому представляют нового знакомого. Общее правило, которое сегодня действует с той же обязательностью, что и в прошлом, заключается в следующем: «низшего» представляют «высшему» и только затем (и то не всегда) «высшего» называют «низшему».

Если вы не просто сообщаете маме, кого ведёте мимо неё к себе в комнату, не просто информируете Колю о том, что вам попадается на пути («Здесь у нас книги, это мой аквариум, это мама, там дверь на балкон...»), а знакомите их, хотите сделать знакомыми, то из приведённых вариантов, безусловно, лучше выбрать первый. Второй невежлив по отношению к маме, да и Коля почувствует себя очень неловко, если ему будут представлять взрослого человека. Ведь мама явно «выше». Рост её здесь, конечно, ни при чем. Маме принадлежит первенство: она значительно старше Коли и женщина, этого достаточно».

2. Комментарий:

При написании эссе нужно обратить внимание на то, что знаки препинания передают душевное состояние лирического героя – глубокое волнение, маскирующееся под сухими фразами, посредством которых он

пытается не показать своей любви. Как минимум, многие предложения в тексте не закончены, о чем свидетельствуют многочисленные многоточия, безжалостно вычеркнуты (комментарий *зачёркнуто*, заключённый в скобки); заканчиваются точкой только фразы, оставленные в письме. При этом они могут нести противоположное, в сравнении с первоначальными вариантами значения: *Не молод я (зачёркнуто)... Я молод, /но Ваш отъезд к печальному концу приравниваю*. Показательно, что стихотворение заканчивается не точкой, а многоточием, несмотря на категоричное «(*зачёркнуто навеки*)...»

Волнение лирического героя, его чувства обнаруживают и запятые, графически соединяющие однородные члены предложения без союзов (...*я всякий раз /смешон, подавлен, неумен...*).

3. Модель ответа:

Порядок фраз: «Вываливающиеся старухи» 5–8–10–13, «История дерущихся» 17–15–2–6–11, «Голубая тетрадь № 10» 9–16–3–7–14–12–18–1–4.

Названия двух рассказов («Вываливающиеся старухи» и «История дерущихся») полностью соответствуют содержанию фраз, а название третьего рассказа определяется по остаточному принципу.

4. Комментарий:

При аргументации необходимо использовать следующие знания.

1. Слова, входящие в состав двух последних предложений представленного текста, являются служебными (междометиями), вводными или местоимениями. Следовательно, они не могут быть основными носителями смысла, т.к. выражают либо оценку происходящего, либо указывают на некие уже названные события.

2. С точки зрения принципов построения беседы/диалога данные два предложения являются неуважением к собеседнику, т.к. выражают незаинтересованность в происходящем, демонстрируют словарную бедность.

5. Комментарий:

При ответе следует учитывать, что учёный-филолог не сомневается в самом факте существования дисплейной коммуникации и в том, что этот вид общения вполне нормален и обусловлен современными экстралингвистическими фактами (в первую очередь развитием IT-технологий). Если вы разделяете мнение М. Н. Русецкой, то приведите корректные примеры, демонстрирующие современное состояние языка (в том числе доказывающие, что данный вид общения имеет право на существование). Если вы не согласны с тем, что этот вид коммуникации нормален, опять же доказывайте эту позицию корректной аргументацией с привлечением примеров. Избегайте общих фраз, показывающих, что интернет (вариант: гаджеты) – «это плохо».

При аргументации используйте тезис, что правильная речь обладает таким важным качеством, как уместность. Отсюда может следовать вывод о том, что дисплейная коммуникация уместна, если общение ограничивается экраном гаджета, но вполне может оказаться неуместной в других речевых ситуациях.

6. Комментарий:

Последний – крайний

1. Причина употребления прилагательного *крайний* вместо *последний* состоит в том, что у слова *последний* есть обладающее негативной коннотацией значение ‘низший в ряду подобных, самый незначительный из всех; очень плохой’: *последний негодяй, как последний дурак, ругать последними словами*. У слова *крайний* тоже есть значение, обладающее негативной окраской: *крайним сделали чиновника, поставившего подпись под документом*. Но употреблению *крайний* вместо *последний* это не мешает: видимо, назвать человека «без вины виноватым» представляется меньшим злом, чем назвать его «худшим».

2. *Последний* – ‘такой, за которым не следует, не ожидается что-либо подобное’. Хорошо известно, что употребления слова *последний* избегают

носители языка, профессия которых связана с постоянным риском для жизни: лётчики и космонавты, водолазы и альпинисты, артисты цирка и др.

Садитесь – присаживайтесь

1. Одно из значений глагола *сесть* – ‘попасть в тюрьму по приговору суда’. Так, в фильме Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию» встречаем слова: «Сесть я всегда успею».

2. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой глагол *присесть* объясняется следующим образом: ‘согнув колена, опуститься’, ‘сесть на короткое время или в недостаточной удобной, спокойной позе’ (ведь приставка *при* обозначает неполноту действия). Говоря «присаживайтесь», мы, таким образом, предлагаем гостю либо выполнить гимнастическое упражнение, либо сесть на короткое время (что гость вполне может расценить как намек: ему предложили ненадолго присесть, а потом поскорее встать и уйти).

С точки зрения лингвистики, такая замена – миф, распространяемый сейчас в обществе как формула речевого этикета. Возможно, даже эвфемизм (как, например, замена слова *есть* на *кушать* или же при болях в животе говорят «более высоким слогом»: *болит желудок*). Такая замена без учёта речевого контекста неграмотна, хотя у неё благая цель – не обидеть собеседника.

Высоко оценивается аргументированный, терминологически насыщенный (с применением терминов речевой этикет, эвфемизм и др.) ответ о неграмотности такой замены.

7. Комментарий:

В задании сказано, что учащиеся должны обратить внимание на семантику. Следовательно, в сочинении необходима терминология: многозначность, значение слова, точность, уместность и другой лингвистический комментарий данного словосочетания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бернштейн С. И. Словарь фонетических терминов / С. И. Бернштейн / Под ред. А. А. Леонтьева. – М. : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1996. – 175 с.
2. Брагина А. А. Лексика языка и культура страны : Изуч. лексики в лингвострановед. аспекте / А. А. Брагина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Рус. яз., 1986. – 151 с.
3. Брилева И. С. Большой фразеологический словарь русского языка. – М. : АСТ-Пресс книга, 2006. – 782 с.
4. Брызгунова Е. А. Звуки и интонация русской речи / Е. А. Брызгунова. – 5-е изд. – М., 1983. – 231 с.
5. Буслаев Ф. И. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис / Ф. И. Буслаев. – М. : Либроком, 2015. – 344 с.
6. Валгина Н. С. Орфография и пунктуация : справочник / Н. С. Валгина, В. Н. Светлышева. – Москва : Неолит, 2001. – 314 с.
7. Введенская Л. А. Русский язык и культура речи : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2013. – 539 с. – (Высшее образование).
8. Вербицкая Л. А. Основы общей фонетики / Л. А. Вербицкая, Е. В. Гордина. – М., 1991. – 245 с.
9. Верещагин Е. М. Лингвострановедческая теория слова / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Русский язык, 1980. – 320 с.
10. Виноградов В. В. Лексикология и лексикография : / Избр. труды / В. В. Виноградов ; Отв. ред. и авт. предисл. В. Г. Костомаров ; АН СССР, Отд-ние литературы и яз. – Москва: Наука, 1977. – 312 с.
11. Воронина Н. В. Олимпиады по русскому языку. 9–11 классы / Н. В. Воронина, Т. В. Егорова. – 3-е изд., испр. – Москва : Русское слово, 2010. – 303 с.

12. Воронина Н. В. 300 лингвистических задач : готовимся к олимпиадам по русскому языку / Н. В. Воронина, Т. В. Егорова. – Москва : Русское слово, 2013. – 287 с.

13. Воронцова Т. А. Культура речи : учебное пособие. / Т. А. Воронцова. – Ижевск, 2011. – 141 с.

14. Голуб И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. – 10-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 448 с. – (Высшее образование).

15. Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка / К. С. Горбачевич. – М. : Просвещение, 1989. – 208 с.

16. Гридина Т. А. Современный русский язык. Словообразование: теория, алгоритмы анализа, тренинг: учебное пособие / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова. – М.: Наука: Флинта, 2007.

17. Евтюгина А. А. Русский язык и культура речи [Электронный ресурс] : курс лекций / А. А. Евтюгина ; 2-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. – 269 с.

18. Евтюгина А. А. Функциональная стилистика [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. А. Евтюгина. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. – 75 с.

19. Задачи лингвистических олимпиад. 1965–1975 / Ред.–сост. В. И. Беликов, Е. В. Муравенко, М. Е. Алексеев. – М. : МЦНМО, 2006. – 570 с.

20. Зализняк А. А. Из заметок о любительской лингвистике. – М., Издательство «Русский Мирь», ОАО «Московские учебники», 2009. – 240 с.

21. Касевич В. Б. Семантика. Синтаксис. Морфология / В. Б. Касевич. – М. : Наука, 1988. – 309 с.

22. Кузьмина С. М. Теория русской орфографии: Орфография в её отношении к фонетике и фонологии / С. М. Кузьмина. – М. : Наука, 1981. – 265 с.

23. Лаврова С. А. Занимательная фонетика : методическое пособие / С. А. Лаврова. – М. : Белый город, 2015. – 112 с.

24. Малышева Е. Г. Современная орфография и пунктуация русского языка : практический курс : учебное пособие / Е. Г. Малышева, О. С. Рогалева. – Омск : ОмГУ, 2015. – 363 с.

25. Норман Б. Ю. Игра на гранях языка / Б. Ю. Норман. – М. : Флинта, Наука, 2006. – 344 с.

26. Озеров Н. Н. Краткий очерк синтаксиса русского языка / Н. Н. Озеров. – М. : Книга по Требованию, 2007. – 112 с.

27. Погорелова М. В. Современный русский язык. Введение в изучение курса. Фонетика: Учебно-методическое пособие для вузов / М. В. Погорелова. – Воронеж, 2008. – 30 с.

28. Подготовка к Всероссийской олимпиаде школьников : муниципальный этап. Русский язык и литература : учебно-методическое пособие / Г. М. Алтынбаева, В. И. Громова, Л. В. Зимица, М. И. Кабанова, О. В. Лапшина, Н. В. Мокина, А. В. Раева, С. А. Семеновская. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. – 184 с.

29. Прокопович Н.Н. Вопросы синтаксиса русского языка / Н. Н. Прокопович. – М.: Высшая школа, 2013. – 350 с.

30. Розенталь Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 10-е изд. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 448 с.

31. Русский язык. Введение в науку о языке. Лексикология. Этимология. Фразеология. Лексикография : учебник / Г. Г. Инфантова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М. : Академический Проект, 2015. – 240 с.

32. Русский язык и культура речи : практикум, словарь : учебно-практическое пособие для академического бакалавриата : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под общ. ред. В. Д. Черняк. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 525 с.

33. Русский язык и культура речи : учебник / под ред. В. И. Максимова, А. В. Голубевой. – СПб. : Златоуст, 2010 – 384 с.

34. Современный русский язык / Под ред. Л. А. Новикова. – СПб., 2001. – 532 с.

35. Федякина Н. А. Ударение в современном русском языке / Н. А. Федякина. – 2-е изд. – М., 1982. – 213 с.

36. Энциклопедия для детей. Т. 10. Языкознание. Русский язык. – 3-е изд., перераб. и доп. / Глав. ред. М. Д. Аксёнова. – М.: Аванта+, 1999. – 704 с.

37. Языкознание: Большой энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – 2-е изд. – М.: Большая Рос. энцикл., 1998. – 682 с.

Учебное издание

**ОБРАЗЦЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Составители:

Грозьян Нина Фёдоровна

Ерохина Татьяна Александровна

Оскома Людмила Петровна

Подписано в печать 15.04.2024. Формат 60×84^{1/16}.

Гарнитура Times New Roman.

Уч.-изд. л. 1,3. Объем 2,09 печ. л. Усл. печ. л. 1,9.

Редакционно-издательский отдел Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет
имени Февзи Якубова»
295015, г. Симферополь, пер. Учебный, 8