

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 2 июля 2026 г. № 124

О присуждении Головки Александру Викторовичу, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 24 апреля 2026 года (протокол заседания № 118) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Головки Александр Викторович, 23 апреля 1974 года рождения.

В 1996 году окончил Севастопольский военно-морской институт по специальности «Кораблевождение военных надводных кораблей и подводных лодок» с присвоением квалификации «Инженер-штурман».

В 2020 и 2021 году прикрепился в качестве экстерна для сдачи кандидатских экзаменов в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 07-а от 31.01.2020 г.; Приказ № 125-а от 19.10.2021 г.).

В 2023 и 2026 году прикрепился в качестве соискателя для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования в государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (Приказ № 73-а от 06.04.2023 г.; Приказ № 81/1-а от 16.03.2026 г.).

В 2024 году прошел обучение по дополнительной профессиональной программе переподготовки «Педагогическое образование: преподаватель образовательной организации» в Учебном центре ООО «ТЕХНОПОЛИС ЭЛСИВИ» г. Симферополя Республики Крым; работает старшим преподавателем кафедры кораблевождения факультета кораблевождения, ракетного вооружения надводных кораблей и подводных лодок федерального государственного бюджетного военного образовательного учреждения высшего образования «Черноморское высшее военно-морское орденов Нахимова и Красной звезды училище имени П.С. Нахимова» Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре дошкольного образования и педагогики факультета психологии и педагогического образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Гордиенко Татьяна Петровна, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», проректор по научной и инновационной деятельности; факультет психологии и педагогического образования, кафедра дошкольного образования и педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Елагина Вера Сергеевна – доктор педагогических наук, профессор, государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития профессионального образования», Центр информатизации профессионального образования и педагогических исследований, научный сотрудник;

Голубчикова Марина Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, отделение педагогического, социального и специального образования, кафедра педагогики, заведующий; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск), в своем положительном отзыве, подписанном Шабановым Артемом Геннадьевичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, Институт истории, гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии, заведующий; указала, что диссертационное исследование Головки Александра Викторовича представляет собой законченный, самостоятельно выполненный квалификационный труд, содержащий решение актуальной для современной педагогики задачи – теоретическое обоснование и экспериментальную проверку системы педагогических условий, обеспечивающих целенаправленное развитие самостоятельности у обучающихся в усло-

виях военно-морских учебных заведений, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, практическая значимость исследования подтверждается ее внедрением в деятельность двух ведущих военно-морских образовательных учреждений страны; результаты исследования целесообразно внедрять в деятельность образовательных организаций, реализующих программы с повышенными требованиями к дисциплине, ответственности и готовности действовать в нестандартных ситуациях, при конструировании фондов оценочных средств, в системе повышения квалификации педагогических кадров, в том числе при освоении методов ситуационного моделирования и организации работы в разновозрастных группах.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общий авторский объем публикаций 17,75 п.л.; опубликовано 6 статей, 4 тезиса, 3 учебных пособия, 1 учебно-методическое пособие; 4 работы выполнены в единоличном авторстве, 10 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Гордиенко, Т. П. Задачный подход в обучении будущих морских специалистов как составляющая профессиональной подготовки / Т. П. Гордиенко, А. В. Головки // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 73 (2). – С. 67-68. – авт. вклад 0,2 п.л.; 2) Гордиенко, Т. П. Дидактические основы решения задач по дисциплине «Морская навигация» / Т. П. Гордиенко, А. В. Головки // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78 (2). – С. 88-91. – авт. вклад 0,25 п.л.; 3) Гордиенко, Т. П. Развитие самостоятельности курсантов морских учебных заведений [Электронный ресурс] / Т. П. Гордиенко, А. В. Головки, Т. А. Безусова // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=32394>. – DOI

10.17513/spno.32394. – авт. вклад 0,2 п.л.; 4) Головкин, А. В. Основные функции кейс-метода в образовательном процессе в разновозрастной группе военно-морского вуза / А. В. Головкин // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 11. – С. 259-263. – авт. вклад 0,4 п.л.; 5) Гордиенко, Т. П. Модель развития самостоятельности обучающихся в разновозрастных группах средствами ситуационного моделирования / Т. П. Гордиенко, А. В. Головкин // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 7. – С. 97-102. – авт. вклад 0,25 п.л.; 6) Головкин, А. В. Ситуационное моделирование как средство формирования самостоятельности / А. В. Головкин // Современное педагогическое образование. – 2025. – № 2. – С. 81-85. – авт. вклад 0,4 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Жевлакова Бориса Павловича – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры организации повседневной деятельности, боевой подготовки и морской практики Военно-Морского института федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-Морского Флота «Военно-морская академия имени Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова»; Куприянова Бориса Викторовича – доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента педагогики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»; Скоробогатовой Марии Ростиславовны – доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики факультета психологии Института «Таврическая академия» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»; Челпаченко Татьяны Викторовны – доктора педагогических наук, профессора, руководителя Оренбургского научного центра Российской академии образования, начальника отдела научных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»;

Безусовой Татьяны Алексеевны – кандидата педагогических наук, доцента, директора Соликамского государственного педагогического института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; Буторина Владимира Владимировича – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии факультета физической культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная академия физической культуры»; Петронюк Инны Степановны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры профессиональной аттестации и внедрения инноваций федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Все отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна диссертации состоит: в разработке и апробации модели развития самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений средствами ситуационного моделирования; уточнении понятия «развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений» как процесса формирования готовности к оперативному и продуктивному решению задач в ходе моделирующих ситуаций; теоретическом обосновании и экспериментальной проверке комплекса педагогических условий, обеспечивающих результативность применения ситуационного моделирования.

Авторы отзывов указывают, что, разработанный автором банк ситуационных задач, обладает модульной структурой, позволяющей интегрировать их в любой вид образовательной деятельности – от аудиторных занятий до корабельной практики – без существенной перестройки учебных планов. Предложенный диагностический инструментарий может быть использован для мониторинга сформированности самостоятельности в других типах военных образовательных

учреждений, что подтверждает практическую значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в педагогической практике военно-морских образовательных организаций, а также при реализации программ дополнительного профессионального образования.

Ученые отмечают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Головкин Александр Викторович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы и пожелания.

Вопросы Куприянова Бориса Викторовича: 1. Автор указывает, что экспериментальная работа проводилась с 2016 по 2024 гг., однако формирующий этап обозначен как 2018-2023 гг. Чем обусловлен столь длительный (5 лет) период опытно-экспериментальной работы? Были ли в этот период промежуточные срезы, позволяющие отследить поэтапную динамику? 2. В автореферате говорится об организации совместной деятельности кадет (9-10 классы) и курсантов (1-2 курсы) в период плавательной практики. Не возникло ли организационных и психологических трудностей при объединении разновозрастных групп с разным уровнем базовой подготовки? Как именно решалась проблема сохранения дисциплины и субординации при использовании групповых форм работы?

Замечания Жевлакова Бориса Павловича: 1. На рис. 1 в модели развития самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений России средствами метода ситуационного моделирования, выносимой на защиту (с. 14), не представлен блок её корректуры (цепь обратной связи), что потребует в случае возможного несовпадения результата подготовки с её целью. 2. В п. 3 Заключения, при перечислении выявленных автором компонентов са-

мостоятельности личности, обеспечивающих военно-профессиональное развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений ВМФ России (с. 20), автор не упоминает о возможном влиянии на результат применения модели такой особенности военно-морской службы как действия в изменяющихся гидрометеоусловиях.

Вопрос Скоробогатовой Марии Ростиславовны: Уточняя понятие «ситуационное моделирование», делается акцент на моделировании ситуаций в «профессиональном проблемном поле». Чем предлагаемый вами подход принципиально отличается от классического кейс-метода или метода анализа конкретных ситуаций, которые давно используются в военном образовании?

Замечание Челпаченко Татьяны Викторовны: Автор справедливо выделяет в качестве одного из педагогических условий «использование авторского учебно-методического обеспечения на основе ситуационного моделирования». Однако остаётся не вполне ясным, какие именно элементы этого обеспечения являются принципиально новыми по сравнению с уже существующими в системе военно-морского образования сборниками задач и кейсов. Хотелось бы увидеть более развёрнутую характеристику дидактических особенностей авторских материалов.

Замечание Безусовой Татьяны Алексеевны: Гипотеза исследования включает четыре группы педагогических условий. Могли бы вы пояснить, почему индивидуализация содержания самостоятельной работы выделена отдельно от организации совместной деятельности в разновозрастных группах? Не противоречат ли эти условия друг другу?

Замечание Буторина Владимира Владимировича: В работе заявлена необходимость индивидуализации содержания самостоятельной работы обучающихся с учётом возраста и уровня подготовки. Однако одновременно предлагается реализация групповой формы работы в смешанных (разновозрастных) группах. В автореферате не раскрыто, каким образом автор планирует преодолевать противоречие между индивидуальной траекторией развития и коллективным ситуационным моделированием в разновозрастной группе?

Пожелание Петронюк Инны Степановны: В качестве пожелания отметим, что графическое изображение модели развития самостоятельности стоит дополнить изображением взаимосвязи аналитико-результативного и содержательно-организационного блоков для определения целей диагностики эффективности и возможности коррекции результата реализуемого педагогического процесса.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая теорию и практику организации воспитательного процесса и направленная на развитие самостоятельности обучающихся в образовательных организациях разного уровня и вида;

предложены оригинальные суждения по заявленной тематике о развитии самостоятельности как поэтапном процессе (информационный, деятельностный, оценочно-рефлексивный этапы), характеризующемся четырехкомпонентной структурой (мотивационно-целевой, содержательно-операционный, конструктивно-креативный, нравственно-волевой компоненты) и реализуемом средствами ситуационного моделирования;

доказано наличие обоснованных закономерностей, которые заключаются во взаимосвязи эффективности развития самостоятельности кадет и курсантов и комплекса педагогических условий, включающего организацию совместной образовательной деятельности в разновозрастных группах, индивидуализацию содержания самостоятельной работы и реализацию групповых форм работы на основе конструктивно-креативного подхода;

введено и конкретизировано понятие «развитие самостоятельности обучающихся» (в том числе кадет и курсантов военно-морских учебных заведений) как процесса и результата изменений качеств обучающихся, проявляющихся в

целеустремленности к саморазвитию, способности к осознанию сути проблемной ситуации, умении решить ее своими силами и владении способностью к быстрому принятию нестандартных решений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в педагогические представления о развитии самостоятельности обучающихся, расширены научные представления о функциональных возможностях ситуационного моделирования как эффективного инструмента формирования самостоятельности. Систематизированы и обобщены теоретические подходы к проблеме развития самостоятельности. Выделены сущностные характеристики самостоятельности, её структурные компоненты и уровни сформированности, необходимые для целенаправленного педагогического воздействия. Определены продуктивные способы развития самостоятельности в зависимости от этапов обучения и типов коммуникаторов в образовательном процессе;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс надежных теоретических, эмпирических и интерпретационных методов исследования, включая анализ психолого-педагогической литературы, педагогическое моделирование, диагностический и экспериментальный методы, а также методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, χ^2 -критерий) для обработки данных;

изложены этапы, факторы и структурные компоненты модели развития самостоятельности кадет и курсантов, а также педагогические условия, востребованные в этом процессе (учет особенностей организации совместной деятельности, индивидуализация содержания самостоятельной работы, реализация групповой работы на основе конструктивно-креативного подхода, использование авторского учебно-методического обеспечения);

раскрыты специфические особенности ситуационного моделирования как дидактического средства, способствующего эффективному развитию самостоятельности, включая его образовательную, развивающую, мотивационную и рефлексивную функции;

изучены основные педагогические и психологические особенности обучающихся (кадет и курсантов) в разновозрастных группах, выбирающих различные стратегии поведения в процессе решения ситуационных задач;

проведена модернизация основных подходов в отечественной и зарубежной педагогике к проблеме развития самостоятельности обучающихся (на примере военно-морских учебных заведений), включая интеграцию ситуационного, задачного, компетентностного и конструктивно-креативного подходов, что обеспечило получение новых результатов по теме исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены теоретические положения и результаты эмпирического исследования, которые нашли отражение в организации образовательного процесса. Индивидуализация самостоятельной работы с элементами ситуационного моделирования, субъектно-ориентированная технология, групповая форма работы и авторское учебно-методическое обеспечение в комплексе обеспечили учет личностных особенностей обучающихся, развитие адаптивного мышления, критического анализа, рефлексивных способностей и навыков самостоятельного принятия решений;

определены перспективы дальнейших исследований с учетом повышенного интереса к развитию личностных качеств обучающихся в системе отечественного образования и адаптации разработанной модели для других типов учебных заведений;

создана модель развития самостоятельности кадет и курсантов, которая может быть использована для разработки программ и комплекса методических

рекомендаций по психолого-педагогическому сопровождению и развитию самостоятельности у обучающихся военно-морских и других образовательных организаций;

представлены эмпирические данные и диагностический инструментарий, которые могут быть использованы на практических занятиях, что позволит выработать способы формирования самостоятельности, развить навыки анализа и принятия решений в нестандартных ситуациях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных исследований применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам диссертации, репрезентативная выборка (204 обучающихся), математическая обработка данных осуществлялась посредством использования современных компьютерных программ (SPSS-27);

теория построена на известных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными данными по теме исследования, опирается на классические и современные теоретические положения общей педагогики, психологии и методики образования;

идея базируется на выстраивании субъектом образовательной деятельности последовательных этапов развития самостоятельности, нацеленных на определенный результат в соответствии с личностными ресурсами и педагогическими условиями, способствующими эффективности подготовки;

использованы результаты теоретико-эмпирических исследований, раскрывающие различные аспекты развития самостоятельности, ситуационного моделирования, организации обучения в разновозрастных группах, представленные в отечественной и зарубежной литературе;

установлено, что: развитие самостоятельности кадет и курсантов обеспечивается комплексом педагогических условий, включающих организацию совместной образовательной деятельности, индивидуализацию содержания самостоятельной работы, реализацию групповой работы на основе конструктивно-креативного подхода и использование авторского учебно-методического обеспе-

чения; предложенная модель развития самостоятельности, реализуемая поэтапно, обеспечивает качественный рост всех её структурных компонентов; использование методов математической статистики подтвердило достоверность полученных результатов и эффективность разработанной модели;

использованы адекватные методики сбора исходной информации и современные статистические процедуры обработки полученных данных, что подтверждает обоснованность выводов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в анализе и формулировании теоретических положений; в разработке и апробации модели и педагогических условий развития самостоятельности кадет и курсантов; в создании авторского учебно-методического обеспечения и его внедрении в образовательный процесс; в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; в обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором; в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Может ли Ваша модель быть применена в разных условиях, не только у тех, у кого есть большой плавательный опыт, но и, например, в тренажерной практике? В первом положении, выносимом на защиту, представлено четырехкомпонентное содержание самостоятельности. Почему Вы выделили именно эти структурные компоненты самостоятельности? С чем это связано? Почему именно самостоятельность стала для Вас решающим качеством личности? Как Вы решали проблему сохранения дисциплины и субординации в разновозрастных группах, в период исследования? Как это отразилось в дальнейшем обучении, воспитании и мотивационных особенностях? У кадет фиксировались уровни самостоятельности, а у курсантов они фиксировались и каким образом это происходило? Как учитывалась исходная мотивация кадет и курсантов перед началом эксперимента? Как результаты эксперимента коррелируют с успеваемостью кадет и курсантов по профильным дисциплинам? Какова роль преподавателя в этой иерархии, в этой структуре, в этой модели? По каким критериям опре-

деляется готовность обучающегося к переходу на следующий этап в рамках модели? Какие диагностические методики исследования уровня развития самостоятельности обучающихся были Вами апробированы и по каким критериям? Предусматривает ли Ваша модель обратную связь от обучающихся для коррекции содержания ситуационных задач или только от преподавателя к обучающимся?

Соискатель Головки А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 2 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий, обеспечивающих развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений средствами ситуационного моделирования, присудить Головки А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек (из них 2 члена совета – в удаленном интерактивном режиме), в том числе 5 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 12, против – нет.

Председатель объединенного

диссертационного совета

Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного

диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна



2 июля 2026 г.